

NOVÁ RADNICE PRO PRAHU 10

DIPLOMOVÁ PRÁCE

QUANG VU DINH

vedoucí diplomové práce:
Ing.arch. Radek Suchánek Ph.D.

oponent:
Ing.arch. Jan Mach

OBSAH

ÚVOD

| | |
|----|------------------------|
| 05 | ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE |
| 06 | PROHLÁŠENÍ AUTORA |

ANALYTICKÁ ČÁST

| | |
|-------|---------------------------------|
| 08 | ZADÁNÍ |
| 09-10 | HISTORIE / VÝVOJ |
| 11-12 | RADNICE V PRAZE |
| 13 | FAKTA |
| 14 | ÚZEMÍ |
| 15 | VÝVOJ VRŠOVIC |
| 16 | VÝVOJ LOKALITY KUBÁNSKÉ NÁMĚSTÍ |
| 17 | FOTOGRAFIE LOKALITY |
| 18 | ANALÝZY |
| 19 | PROGRAM |

NÁVRHOVÁ ČÁST

| | |
|-------|----------------------|
| 21 | CELKOVÝ PŘÍSTUP |
| 22 | PROVOZNÍ SCHÉMA |
| 23 | KONSTRUKČNÍ SCHÉMA |
| 24-30 | AXONOMETRIE |
| 31 | SCHWARZPLAN 1.2000 |
| 32-33 | SITUACE 1.1000 |
| 34 | SITUACE PARTER 1.500 |
| 35 | EXTERIÉR STROMY |
| 36-48 | PŮDORYSY |
| 49-51 | ŘEZY |
| 52-56 | POHLEDY |

OBRAZOVÁ ČÁST

| | |
|-------|-------------|
| 58-64 | VIZUALIZACE |
|-------|-------------|

TEXTOVÁ ČÁST

| | |
|----|------------------------|
| 66 | PRŮVODNÍ ZPRÁVA |
| 67 | TECHNICKÁ ZPRÁVA |
| 68 | ARCHITEKTONICKÝ DETAIL |
| 69 | ZDROJE |

ÚVOD

Zadání diplomové práce

Nová radnice pro Prahu 10

Jméno a příjmení: Bc. Quang Vu Dinh
Osobní číslo: A17000017
Studijní program: N3501 Architektura a urbanismus
Studijní obor: Architektura
Zadávající katedra: Katedra architektury
Akademický rok: 2018/2019

Zásady pro vypracování:

Zadání diplomové práce vychází z úvah nad budoucností nevyhovující stávající radnice Prahy 10. Cílem zadání je návrh nové radnice do prostoru Kubánském náměstí. Místo pro umístění radnice vychází z urbanistické koncepce 30. let, jež měla za cíl umístění pohledově a prostorově dominantní budovy do prostoru konce Vršovické osy. Ideovým cílem zadání je návrh radnice 21. století, tj. domu reflektující svůj urbánní kontext jakož i potřebu integrovat rozmanité provozy veřejného charakteru. Součástí návrhu je také téma konceptu tvorby a kultivace bezprostředního okolí radnice.

Podklady:

Podklady jsou uloženy na serveru v počítačové učebně fakulty.

Požadované výkony pro odevzdání BP:

A – Seznam příloh

B – Rozbor místa a úkolu

Poznámka:

Předpokládán je esej s obrazovým doprovodem, dokládající autorovo vnímání a interpretaci daného místa a úkolu.

C – Návrh (povinný minimální rozsah, orientační měřítko)

| | |
|--|--------------------------|
| C. 1 – situace širších vztahů | měřítko M 1:2000-5000 |
| C. 2 – situace řešeného území | M 1:100-200 |
| C. 3 – půdorysy | M 1:100-200 |
| C. 4 – řezy | M 1:100-200 |
| C. 5 – pohledy | M 1:100-200 |
| C. 6 – výkres základního uspořádání konstrukčního řešení | |
| C. 7 – architektonický detail vybrané části návrhu | |
| C. 8 – vizualizace interiéru | min. 2x |
| C. 9 – vizualizace exteriéru | min. 2x |
| C.10 – model | M 1:50-200 |

D – Průvodní zpráva a technická zpráva s bilancí ploch a dosažených parametrů budovy

E – 2x sada zmenšených výkresů ve formátu A3 v pevné vazbě včetně originálu zadání práce a prohlášení o autorském právu

F – V systému STAG (Moje studium-Kvalifikační práce-Doplnit údaje o práci) je nutno vložit veškerá data o práci a soubor obsahující kompletní výkresovou i textovou dokumentaci, průvodní zprávu, technickou zprávu a doplnit související textová pole (dle směrnice rektora č. 5/2018).

Rozsah grafických prací:

viz výše

Rozsah pracovní zprávy:

viz výše

Forma zpracování práce:

tištěná/elektronická



Seznam odborné literatury:

Vedoucí práce:

Ing. arch. Radek Suchánek, Ph.D.
Katedra urbanismu

Datum zadání práce:

4. února 2019

Předpokládaný termín odevzdání:

13. května 2019

Ing. arch. MgA. Osamu Okamura
děkan



V Liberci 4. února 2019

Ing. arch. Petr Stolín
vedoucí katedry

Prohlášení

Byl jsem seznámen s tím, že na mou diplomovou práci se plně vztahuje zákon č. 121/200Sb., o právu autorském, zejména §60 - školní dílo.

Beru na vědomí, že Technická univerzita v Liberci (TUL) nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro vnitřní potřebu TUL.

Užiji-li diplomou práci nebo poskytnu licenci k jejímu využití, jsem si vědom povinnosti informovat o této skutečnost TUL, v tomto případě má TUL právo ode mne požadovat úhradu nákladů, která vynaložila na vytvoření díla, až do jejich skutečené výše.

Diplomovou práci jsem vytvořil samostatně s použitím uvedené literatury a na základě konzultací s vedoucím mé diplomové práce. Současně čestně prohlašuji, že tištěná verze práce se shoduje s elektronickou verzí, vloženou do IS STAG.

Datum: 30.5.2019

Podpis

ANALYTICKÁ ČÁST

RADNICE PRO PRAHU 10

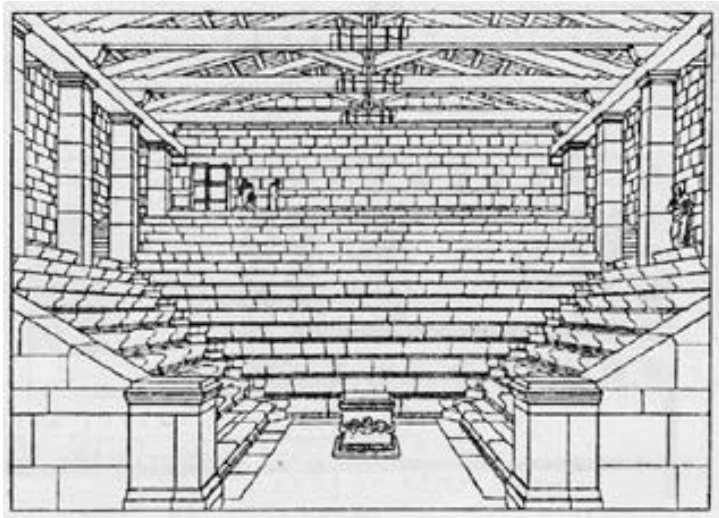
Diplomní projekt je reakcí nad úvahami ohledně budoucnosti nevyhovující stávající radnice Prahy 10. Výsledkem je nová budova, která je zasazena na Kubánském náměstí, kde dle urbanistického projektu z 30. let měla stát významná budova na samém konci Vršovické osy. Jedná se o hybridní dům, který v sobě zahrnuje různé provozy. Vedle dominantního provozu samotné radnice, lze v objektu nalézt i krytý trh, galerii, kavárnu se studovnou, obchody, prostory pro společensko-kulturní akce různých měřítek a charakteru atd. Součástí návrhu je i zkulтивování bezprostředního okolí radnice.

TOWNHALL IN PRAGUE 10

This diploma project is a reaction to the future development of a present unsuitable town hall in Prague 10. The result is a new building which is located in Cuban square. According to the urbanistic project from 30s there should have been razed an important building at the end of the city district Vršovice. It is a hybrid house which has several functions. It provides not only the operation which every town hall has but there could also be found a roofed market, gallery, coffee bar together with study hall, shops, spaces for socio-cultural events etc. This project includes a cultivation of the vicinity of the town hall. ;

Řecko

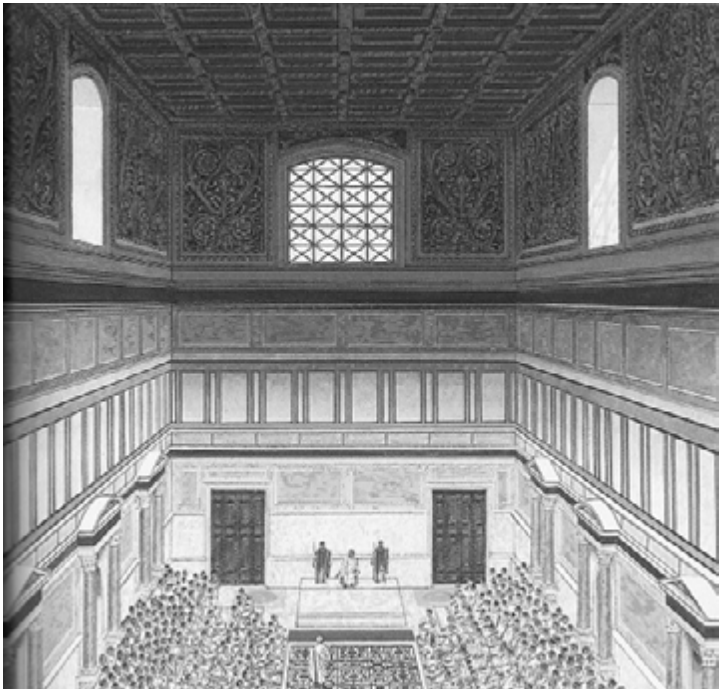
V Řecku začaly radnice vznikat v 8.-6.století před Kristem. Tehdy se staly polis (městké státy) centrem společenského, politického i hospodářského vývoje. Kolem Středozemního moře vznikaly sídla městského charakteru. Byla zde uplatňována demokracie. Centrem samosprávy byly bouleuteria. Ty se stavěla na agorě, za což by se dalo považovat náměstí. Zde pak stály i další veřejné budovy. V jádru byla zasedací síň s oltářem ve středu, za ním pak tribuna pro předsednictvo. Síň měla většinou stupňovité hlediště. Jednalo se o sloupovou síň se schodišti vedoucími k vyšším místům na tribuně.



Řecko _ Priena

Řím

Římané měli dva druhy měst. Města uvnitř říše, kde se budova radnice nazývala curia a vojenská města, která byla na periferiích. Budova vojenského velitelství byla nazývaná praetorium. Curia se nacházela na náměstí, zvané forum a stejně jako v Řecku zde stály i další veřejné budovy. Členové byli patriciové a plebejové. Nejvýznamější curia Curia Hostilia stojí v Římě na náměstí Forum Romanum. Zasedal zde senát. ovinností bylo vybírat daně a odevzdávat je římskému státu. Poblíž radnice vznikla řečnická tribuna (rostra). Nedaleko se pak nacházelo vězení.



Řím _ Curia Hostila

Ranný středověk

Většina antických měst zanikla. Od 11.století se začal rozšiřovat obchod. Měšťané získávají větší práva. Právo městské, mílové, tržní, městské samosprávy a právo radního. Na našem území jsou zmínky až z doby gotické. V této době je existence radnic jen v těch nejstarších městech s vyvinout městskou samosprávou. Radnice často tvořily výraznou dominantu celého města (uprostřed náměstí, nárožní dům či v ose jedné strany) Radnici v tomto období najdeme na Staroměstském náměstí v Praze.



1458_volba krále Jiří z Poděbrad

Gotika

Na našem území jsou zmínky až z doby gotické. V této době je existence radnic jen v těch nejstarších městech s vyvinout městskou samosprávou. Radnice často tvořily výraznou dominantu celého města (uprostřed náměstí, nárožní dům či v ose jedné strany) Radnici v tomto období najdeme na Staroměstském náměstí v Praze.



Gotika_Staroměstská radnice



gotika_Brusel

Renesance

V této době vzniká největší rozmach výstavby radnic. Vznikají jak v královských městech, tak ve městech poddanských. Půdorysné řešení navazuje na gotické radnice. Jen nemají kapli. V přízemí je šenk, kde se podávalo pivo či víno. Radnice v tomto období byla postavena např. v Plzni. Stříbře.



renesance_Plzeň



renesance_Naarden

Baroko

V době pobělohorské zanikla stavovský systém a nastupoval absolutismus, který takřka zrušil samosprávu měst. V raném baroku téměř nevznikají nové radnice. Další rozvoj pak přináší vrcholný barok. Z radnic mizí prostory pro shromáždění a dostávají více reprezentativní vzhled. Výstavba nových radnic se moc nekoná, naopak je mnoho rekonstrukcí při kterých dochází k velkému zvětšení budov. Začínají se stavět zasedací místnosti, které jsou hojně vyzdobeny freskami. Opět se začínají stavět radniční kaple. Zcela nové radnice se postavily pouze v Jičíně a Šternberku. K velké přestavbě došlo v Českých Budějovicích. Jako nový typ se prosadil model se dvěma postranními věžemi, například v Hradci Králové či Písku.



baroko_Písek

19.století

V tomto století se začaly objevovat nové funkce budov a to se začalo propisovat do architektury. Začínají se opatkovat historické architektonické styly, ale začíná funkční plánování. Nastával rozpor mezi slohem fasád a pojetím současné dispozice.

Klasicistní radnice je např.radnice v Teplicích. V klasicistním období byly často bourány i historické budovy, které byly nahrazeny budovy novými. V této době neexistovala památková péče, a tak se tento problém příliš neřešil.

Novogotický styl byl obzvláště v oblibě, jelikož plně korespondoval se zdůrazněním historického odkazu radnic a se zdůrazněním jejich významu a důležitosti. Mezi novogotické radnice bychom mohli zařadit již zmíněnou Staroměstskou radnici v Praze, obzvláště tedy její přístavbu z roku 1848, která ovšem byla zničena za druhé světové války.

Novorenesanční radnice bychom mohli ještě rozdělit podle toho, kterým směrem se nechali architekti ovlivnit, na novorenesanci italizující, českou a německou. Mezi typické příklady stavby italizující renesance s nárožní věží, který byl nejčastější, patří radnice v Mladé Boleslavi. Česká novorenesance byla inspirována stále uznávanou původní renesanční radnicí v Plzni. Německá novorenesance se inspirovala výstavbou radnic v německých zemích a uplatňovala se hlavně v pohraničí, kde byl výrazný podíl německého obyvatelstva. Vyznačovala se určitou monumentalitou a sebevědomím, podpořeným vysokými věžemi, mnohdy se objevují i tradiční gotizující prvky. Asi nejznámějším příkladem je radnice v

Liberci, kterou navrhl architekt Franz Neumann podle novorenesanční radnice ve Vídni, ale v menším měřítku, má jen tři věže místo pěti.

Novobaroční sloh trval velice krátké období, i tak můžeme najít jeho zastoupení u nás najít a to v Berouně.

Secece sem přišla z Vídně a šlo o vytvoření nového slohu. Nejvýznamnější stavbou je radnice v Prostějově. Je výrazně asymetrická a je v rozporu s předchozími styly.

Navrhovaly se i *kubistické a modernistické radnice*. Ve Zlíně např stojí radnice od Františka Gahury či Pavel Janák v Havlíčkově Brodě.

Interiéry byly zdobeny výtvarnými díly s vlasteneckou tematikou. Radnice byly často rozšířeny na o školy, knihovny, muzea či galerie. Budova tak získala větší měřítko. Od 20.století se pak začalo řešit, zda mají být kanceláře uzavřené či otevřené - open space. U nás se tento trend nerozšířil tak jako v USA.

- Typy historických radnic
- a) s nárožní věží - Mladá Boleslav
 - b) se střední věží - Litoměřice
 - c) šířkový - Plzeň
 - d) atikový - Prostějov
 - e) asymetrický - Kyjov
 - f) centrální - Odry
 - g) štítový - Ústí n. Labem
 - h) arkýřový - Opava
 - i) s postranními věžemi - Písek



novobaroko_Beroun



klasicismus_Teplice



novorenesance_Mladá Boleslav



novorenesance_Liberec



Po první světové válce

Nová Československá republika přebírá uspořádání Rakouska-Uherska, ale chce se vůči němu vymezit. Z Prahy se stává hlavní město, sídlo ústředních úřadů.

Funkcionalistické radnice reprezentují novou moderní republiku. Vznikají volné přístupy, široká schodiště, místa k sezení, drahé materiály.



Jablonec nad Nisou



20.století_Zlín



Po druhé světové válce

Dochází k dokončování staveb, které byly během války nedostavěny. Dochází k urbanistickým změnám. Dochází k odstraňování rozdílů mezi regiony, slučování malých průmyslových podniků do velkých celků. Obyvatelstvo se stěhuje do míst, kde probíhá velký těžký průmysl. Často se vyskytují asanace historických náměstí. Bourají se historické objekty a ty se nahrazují novou výstavbou - v duchu socialismu.



Ústí nad Labem

ÚMČ PRAHA 1

29 499 obyvatel
Vodičkova 18, 115 68 Praha 1
rozloha 5,53 km²



ÚMČ PRAHA 2

49 624 obyvatel
Náměstí Míru 20, 120 39 Praha 2
rozloha 4,19km²
rekonstrukce 2005



ÚMČ PRAHA 3

74 559 obyvatel
Havlíčkovo náměstí 9/700, 130 85 Praha 3
rozloha 6,49km²



ÚMČ PRAHA 4

128 455 obyvatel
Antala Staška 2059, 140 46 Praha 4 - Krč
rozloha 24,22 km²
2011 - nová radnice



ÚMČ PRAHA 5

85 276 obyvatel
Nám.14.října 1381/4, 150 22 Praha 5
Štefánikova 236/13
rozloha 27,49 km²



ÚMČ PRAHA 6

104 356 obyvatel
Československé armády23, 16052 Praha 6
rozloha 41,54 km²
rekonstrukce 2010



ÚMČ PRAHA 7

44 034 obyvatel
Nábřeží Kapitána Jaroše 1000. 170 00 Praha 7
rozloha 7,14 km²
právě proběhla architektonická soutěž



ÚMČ PRAHA 8

105 145 obyvatel
Zenklova 35, 180 48 Praha 8 - Libeň
rozloha 21,82 km²
"Bílá budova" nevyhovuje, realizuje se budova nová od arch. Pleskota



ÚMČ PRAHA 9

58 050 obyvatel
Sokolovská 14/324, 180 49 Praha 9
rozloha 13,86 km²
dostavba v roce 2002



ÚMČ PRAHA 10

109 790 obyvatel
Vršovická 68, 110 38 Praha 10
rozloha 19 km²
radnice nevyhovuje



ÚMČ PRAHA 11

77 600 obyvatel
Ocelíkova 672/1, 149 41 Praha 11
rozloha 9,79 km²
studie na novou radnici od architektů Aulík, Fišer - nezrealizováno



ÚMČ PRAHA 12

56 249 obyvatel
Písková 830/25, 143 00 Praha 4- Modřany
rozloha 23,33 km²
rozmístěna na mnoha místech - nevyhovuje



ÚMČ PRAHA 13

62 567 obyvatel
Sluneční náměstí 2580/13, 15800 Praha 5
rozloha 12,49 km²
realizace v roce 2003



ÚMČ PRAHA 14

47 051 obyvatel
Bratří Venclíků 1073, 198 21 Praha 9
rozloha 13,53 km²
radnice nevyhovuje - sídlí ve dvou panelových domech



ÚMČ PRAHA 15

33 839 obyvatel
Boloňská 478/1, 109 00 Praha 10
rozloha 10,57 km²



ÚMČ PRAHA 16

8 524obyvatel
Václava Balého 23/3, 153 00 Praha - Radotín
rozloha 9,31 km²



ÚMČ PRAHA 17

24 359 obyvatel
Žalanského 291/12, 163 02 Praha - Řepy
rozloha 3,26 km²
z roku 1995 - nepraktická a špatně provedená - arch.Stašek



ÚMČ PRAHA 18

20 071 obyvatel
Bechyňská 639, 199 00 Praha 9
rozloha 5,61 km²



ÚMČ PRAHA 19

7 156 obyvatel
Semilská 43/1, 197 04 Praha 9 Kbely
rozloha 5,99 km²



ÚMČ PRAHA 20

15 360 obyvatel
Jívanská 647, 193 21, Praha 9 -Počernice
rozloha 16,95km²



ÚMČ PRAHA 21

10 810 obyvatel
Staroklánovická 260, 190 16 Praha 9 - Újezd nad Lesy
rozloha 10,14 km²



ÚMČ PRAHA 22

11 510 obyvatel
Nové náměstí 1250, 104 00 Praha
rozloha 15,61 km²



FAKTA

rozloha _ 19 km² [3. největší katastrální část Prahy]
počet obyvatel _ 113 988 [podle počtu obyvatel 6. největší město v ČR]
katastrální části _ celé Vršovice, části Vinohrad, Strašnice, Malešice, Záběhlice, Michle, Hrdlořezy, Hloubětín a Žižkov
starosta _ Renata Chmelová

HISTORIE PRAHY 10

Vršovice
1088 - první zmínka o Vršovicích - král Vratislav II daroval pozemky okolí Vyšehradu a vznikla zde osada kolem Botiče - jejich centrem byla tvrz, kolem které se soustřeďoval veškerý hospodářský život.
1360 - za vlády Karla IV se vršovické a bohdalecké straně změnily na vinice - během třicetileté válkypotom nastal úpadek
konec 18.století - Jakub Wimer opět vinice oživil
konec 19.století - bourání pražských hradeb a to přineslo obci stavební ruch - počet obyvatel se zvýšil z 900 na 14000.
1885 - Vršovice byly povýšeny na městys
1902 - Vršovice byly povýšeny na město

Strašnice
1185 - prní zmínka o Strašnicích
1757 - na počátku sedmileté války byla ves zpustošena
konec 18.století - nový rozvoj a vznik osady Nové Strašnice
konec 19.století - obě osady měly dohromady 64 domů a 650 obyvatel
1922 - Strašnice byly připojeny k Praze a měly již 5000 obyvatel

Malešice
1309 - první zmínka Malešic
15.století - stojí zde tvrz, která v polovině století vyhořela
1727 - Malešice zakoupila pražská univerzita
1920 - malešický statek přešel do rukou státu, počet obyvatel byl v tuto dobu 1370
polovina 20.století - předměstský charakter

Záběhlice
1088 - první zmínka o Záběhlicích
12.století - byl zde postaven románský kostel
14.století - dochovaly se zde zprávy o dvou tvrzích
1444 - vesnice byla vypálena
17.století - tzvrz se změnila na zámek
19.století - byla připojena osada Práche a Roztyly

1922 - znamení vzniku Velké Prahy, jejíž součástí se staly i obce dnešní městské části Praha 10.

1990 - byla ustavena městská část Praha 10 a vymezení obvodu Praha 10 bylo redefinováno výčtem nově ustavených městských částí.



1765



19. století

Osada Vršovice vznikla vznikla v době, kdy se osidlovalo údolí okolo Botiče.
 1088 - Samotný název je poprvé zmiňován v zakládající listině Vyšehradské kapituly, pod kterou osada spadala.
 Ves byla dále vlastněna dalšími majiteli.
 V roce 1311–1328 ji vlastnil Pražan Štuka a tehdy k ní patřil dvůr, vinice a rybníky v povodí Botiče. Štuka prodal celou ves řádu německých rytířů v Praze.
 Tvrz, která stála na dnešní křižovatce Petrohradské a Vršovické ulice, sloužila jako centrum hospodářského života Vršovic.
 Za vlády Karla IV. se svahy Bohdalce změnilly na vinice.

1420- vesnice byla zasažena bitvou u Vyšehradu a stala se svědkem porážky císaře Zikmunda
 1448 - odtud zaútočil pozdější český král Jiří z Poděbrad proti Vyšehradu a dobyl jej.
 1556 získal Vršovice Kašpar Granovský z Granova, který sloužil Ferdinandu I. jako sekretář. Granovští však posléze ves v dobrém stavu prodali panu Trčkovi z Lípy. Trčka však v době konfiskací (1620) přišel o majetek a vesnice i s vodní tvrzí připadla Šternberkům a příbuzné rodině Paarů.
 1788 měla ves 70 chalup, avšak byla zatížena dluhy od svých majitelů, kteří v ní příliš nepobývali.

Roku 1797 koupil Vršovice Jakub z Wimmerů a pro ves nastalo dobré období. Wimmerové vlastnil i přilehlé Nusle, Záběhlce a několik dalších vesnic. Zaváděli moderní metody zemědělství, štěpařství, založili sady, vinice, dbali na rozvoj manufaktur a také štedře podporovali kulturu. V polovině 19. století vršovická tvrz zanikla a posledním aristokatem, který Vršovice vlastnil, byl hrabě Buquoy. Po něm byl dalším vlastníkem od roku 1858 A. Procházka, který je koupil za 320 tisíc zlatých, aby je jeho dědici prodali roku 1909 Občanské záložně.

Od roku 1871 prochází územím Vršovic železniční trať postavená společností Dráha císaře Františka Josefa, ale železniční stanice zde vznikla až roku 1882 a dlouho nesla jméno sousedních Nuslí; současný název Praha-Vršovice obdržela za protektorátu.

V roce 1885 byly Vršovice povýšeny na městec a 2. března 1902 na město (24. listopadu získávají městský znak). Počátkem roku 1922 byly začleněny do Velké Prahy.



1966



1992



2003



2018



1875



1952



1966

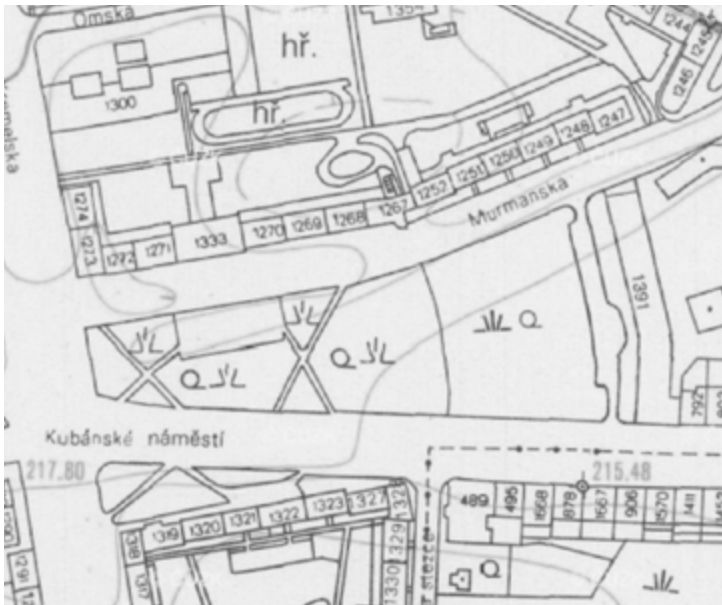
Prostor dnešního Kubánského náměstí ve Vršovicích byl v minulosti bezejmenný. V polovině třicátých let minulého století sem přineslo oživení vybudování tramvajové elektrické dráhy. Vršovicím se tak dostalo přímého spojení se Strašnicemi. Část trati vedla po náspu vysokém pět metrů a mimo jiného přes dnešní Kubánské náměstí. Tehdejší tisk uváděl, že od vršovické radnice ke strašnické škole je to po nové trati 3 240 m, kdežto dříve přes Vinohradské náměstí a Floru 5 800 m. Čas jízdy se zkrátil z 24 minut na pouhých 10 minut. Provoz na nové trati byl zahájen 6. ledna 1935.

Teprve v roce 1961 byl dosud bezejmenný prostor pojmenován náměstím Kubánské revoluce. Stalo se tak na paměť revoluce, která vypukla v roce 1953 a skončila vítězstvím revolucionářů, v čele s jejich vůdcem Fidélem Castrem, v roce 1959. Po změně politických poměrů v naší republice došlo ke změně názvu. Od roku 1991 je to Kubánské náměstí.

Okolí náměstí je zastavěno blokovými a řadovými domy, zčásti vystavěnými už po roce 1956 podle projektu arch. Karla Janů a Jana Petráka, na severní straně vyniká někdejší Společenský dům čp. 1333 z let 1959-1961, dílo arch. Jiřího Siegela. Objekt v současnosti slouží hotelovým účelům. Východní stranu náměstí ovládá rozlehlá administrativní budova akciové společnosti SKANSKA CZ, vystavěná podle projektu arch. Jaroslava Otruby v roce 1963.

Na východní straně náměstí je rozlehlé, udržované a oplocené dětské hřiště s tradičním vybavením. Západní strana je parkově upravena, nechybí ani vodní fenomén. Ten představuje fontána, opravená v roce 2000.

Kubánské náměstí patří k nejdůležitějším veřejným prostorům městské části s nevyužitým potenciálem lokálního centra. Bylo uměle založeno na podkladě regulačního plánu Prahy v 30. let 20. století jako zakončení Vršovické ulice – hlavní páteřní osy území. K realizaci zástavby došlo s drobnými odchylkami až v poválečných letech. Postupem doby začalo náměstí ztrácet na svém původním významu. Záměrem městské části Praha 10 je navrátit Kubánskému náměstí jeho městotvornou funkci, aby se stalo skutečným náměstím s rozmanitou škálou aktivit.



1992



2003



2018



pohled z J



pohled z J



pohled z Z



pohled z JV



pohled z JV



pohled z JV



pohled z S



pohled z S



- tramvaj
- bus
- auta



- | | | | | | |
|---|--------------------|----|--|---|------------------|
| 1 | Mateřská škola | 7 | Plavecký bazén | I | Park Pod Rapidem |
| 2 | Evangelický kostel | 8 | Zimní stadion | | |
| 3 | Pošta | 9 | Dům čtení | | |
| 4 | Mateřská škola | 10 | Fakultní nemocnice - Královské Vinohrady | | |
| 5 | Základní škola | 11 | Gymnázium | | |
| 6 | Sportovní hala | 12 | Mateřská škola | | |

- ODBORY
- KANCELÁŘ STAROSTY

KANCELÁŘ TAJEMNÍKA

POLITICKÉ KLUBY

ODBOR HOSPODÁŘSKÝ

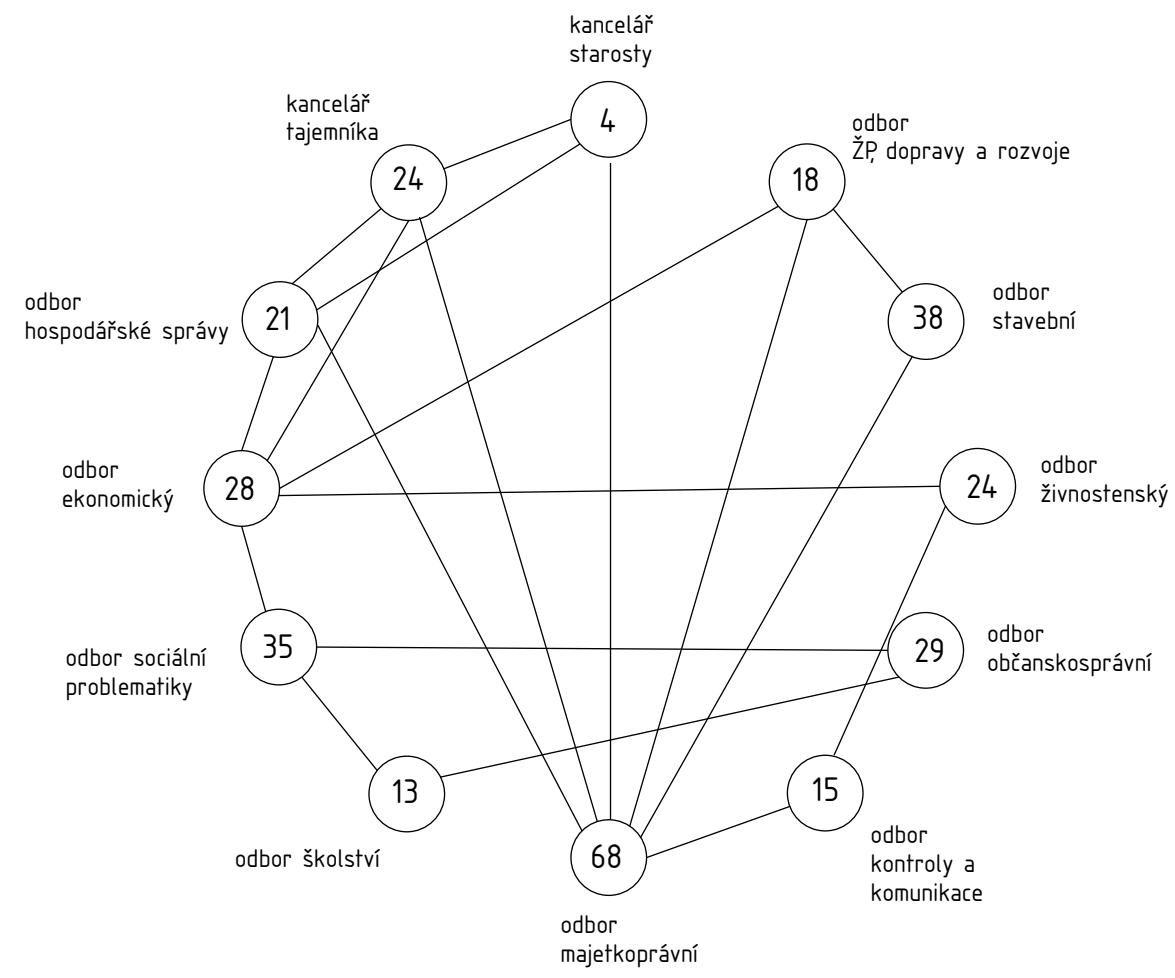
ODBOR EKONOMICKÝ
- ODBOR MAJETKOPRÁVNÍ

ODBOR KONTROLY A KOMUNIKACE
- ODBOR ŽIVNOSTENSKÝ
- ODBOR OBČANSKOSPRÁVNÍ

ODBOR SOCIÁLNÍ

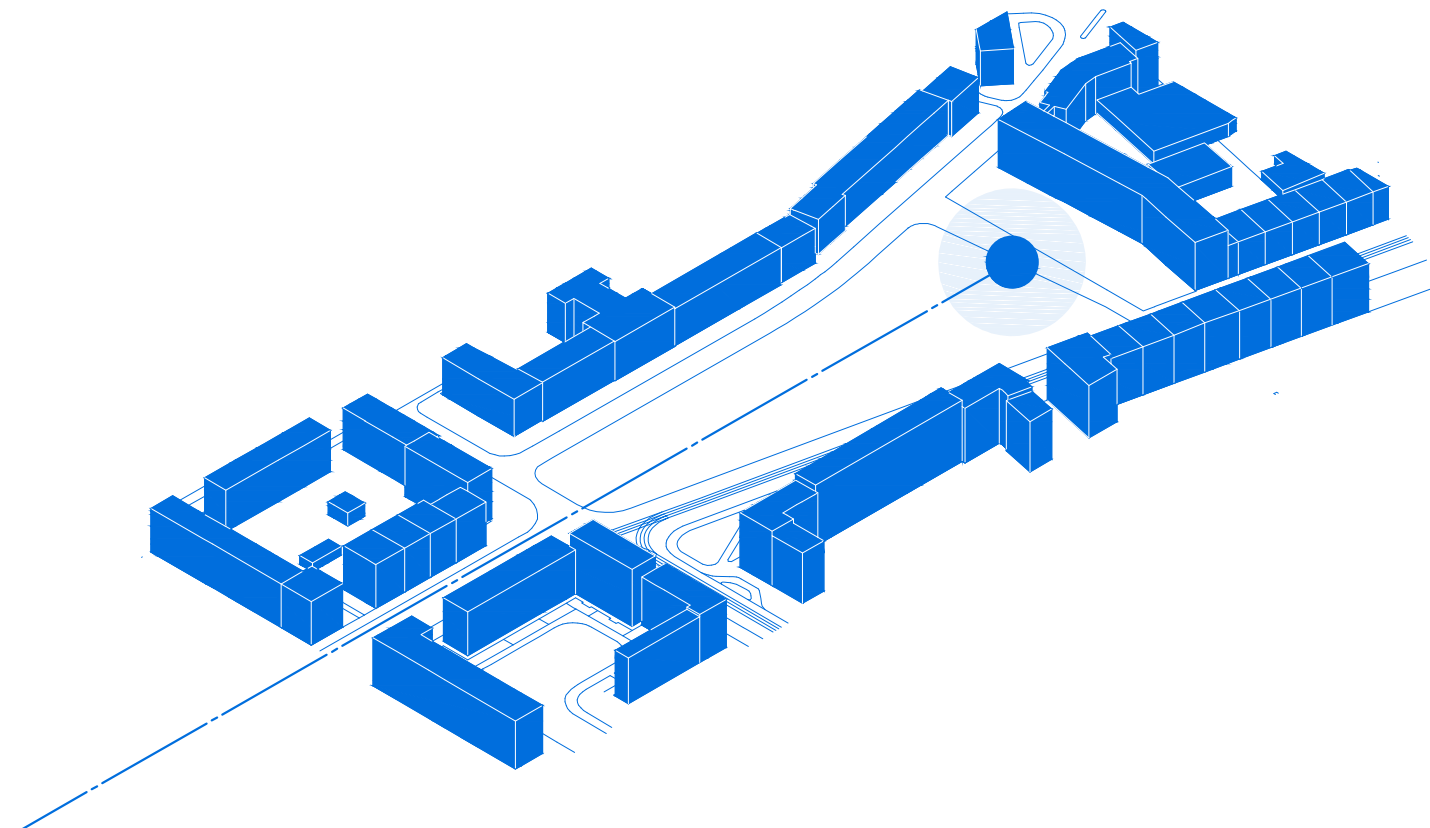
ODBOR ŠKOLSTVÍ
- ODBOR STAVEBNÍ

ODBOR ŽIVOTOTNÍHO PROSTŘEDÍ, DOPRAVY A ROZVOJE

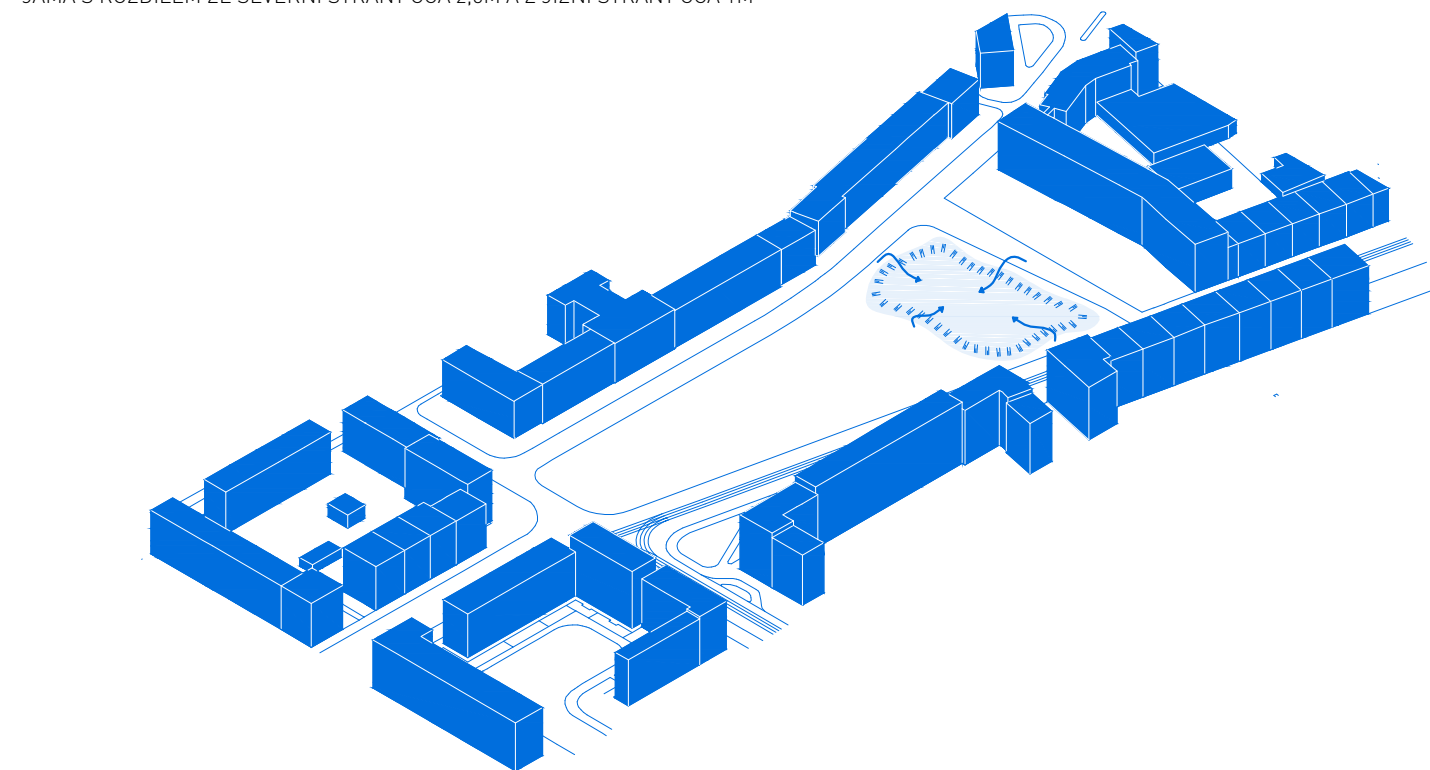


NÁVRHOVÁ ČÁST

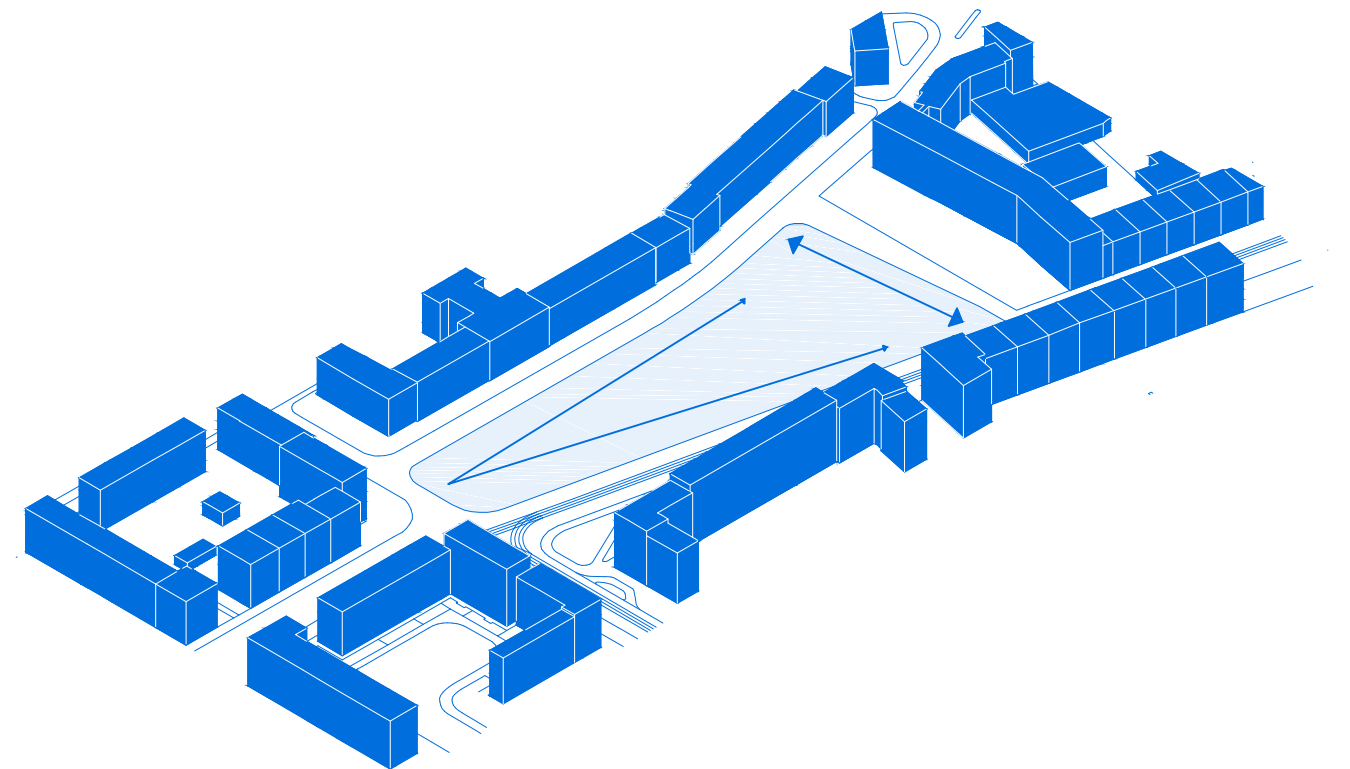
ZAKONČENÍ VRŠOVICKÉ OSY
DLE UR. STUDIE Z 30.LET MÍSTO VYHRAZENO PRO VÝZNAMNOU BUDOVU



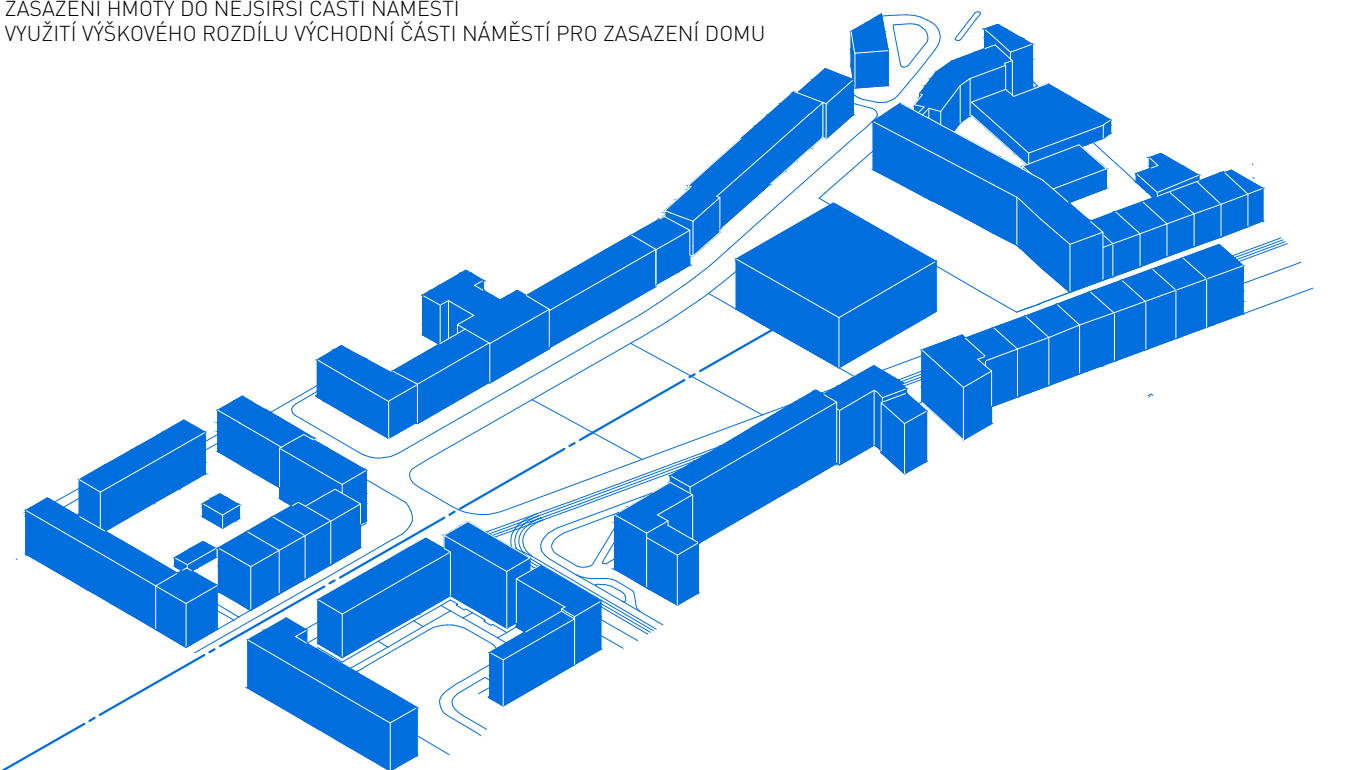
VÝCHODNÍ STRANA NÁMĚSTÍ Z VELKÉ ČÁSTI POD ÚROVNÍ OKOLÍ
JÁMA S ROZDÍLEM ZE SEVERNÍ STRANY CCA 2,5M A Z JIŽNÍ STRANY CCA 1M

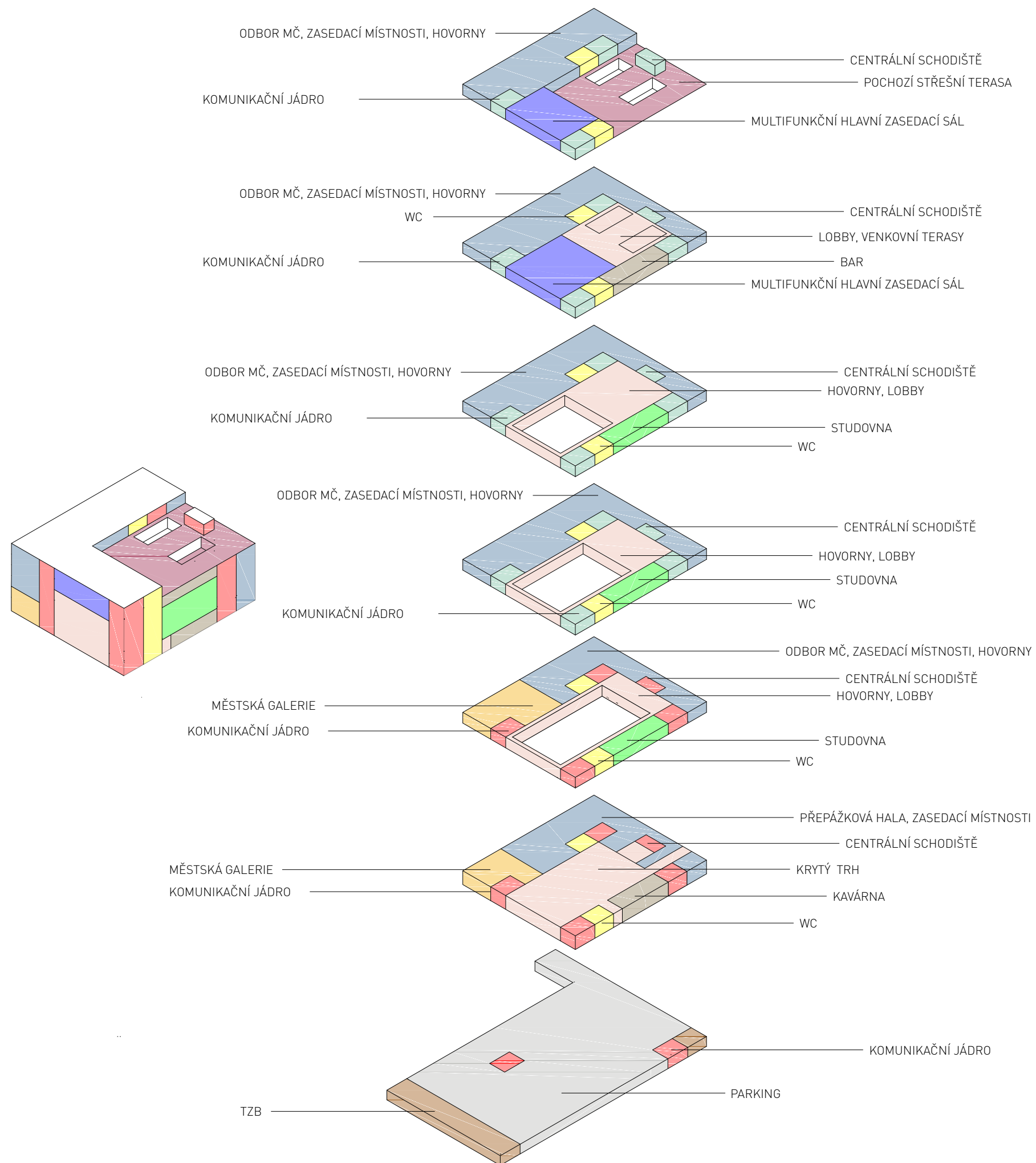


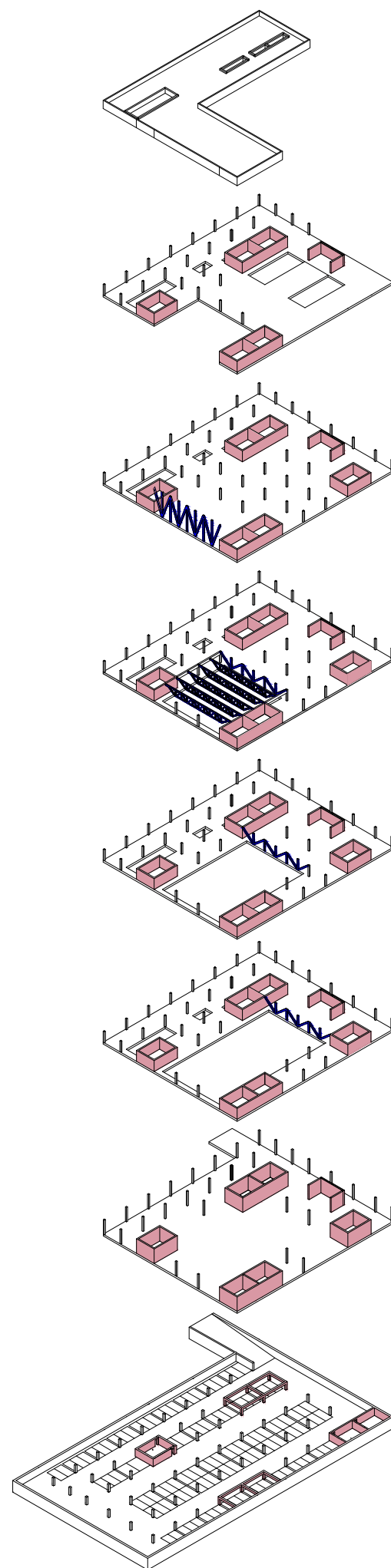
CHARAKTER NÁMĚSTÍ
PODLUHÁ PLOCHA POSTUPNĚ SE ROZŠÍŘUJÍCÍ K VÝCHODNÍ STRANĚ

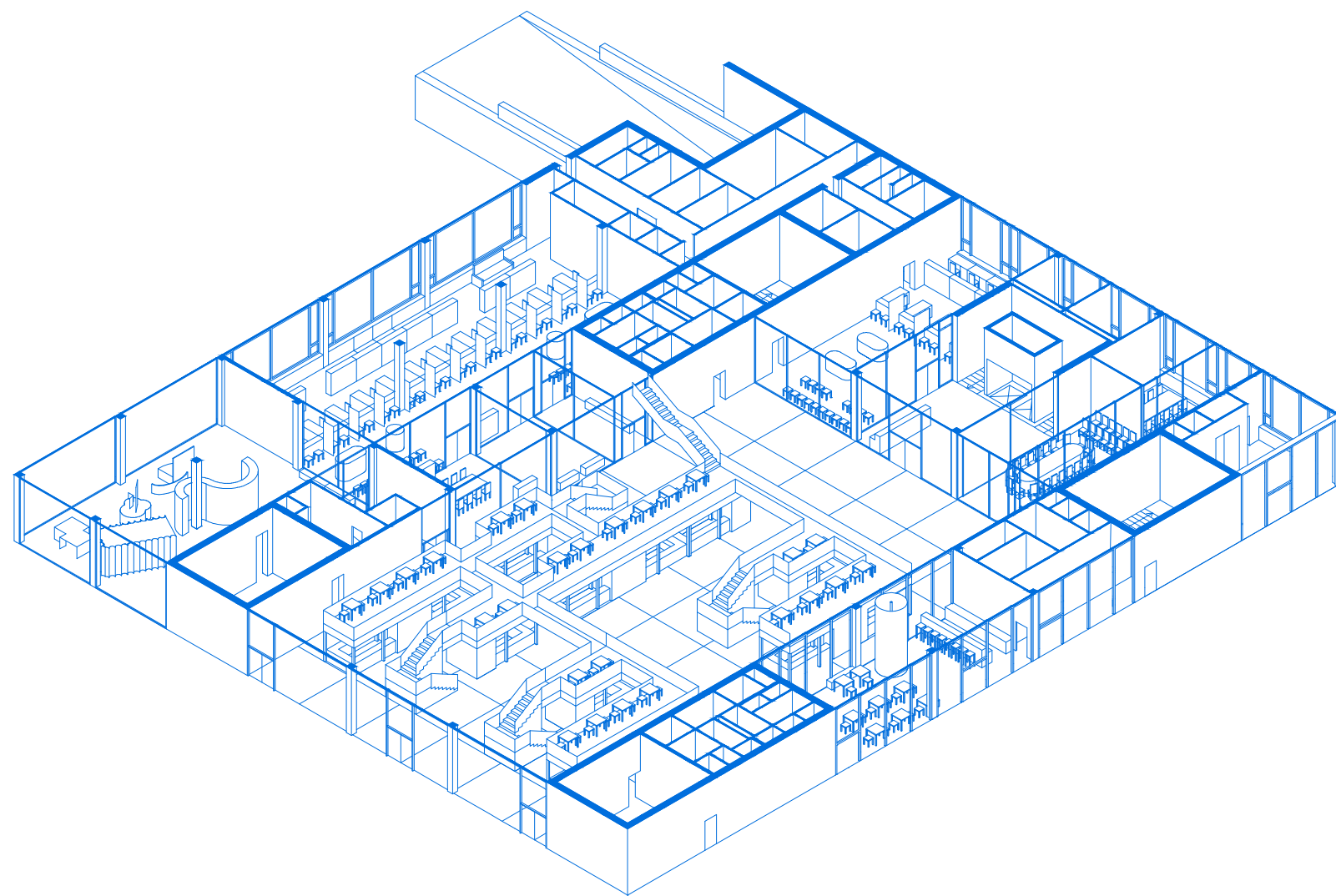


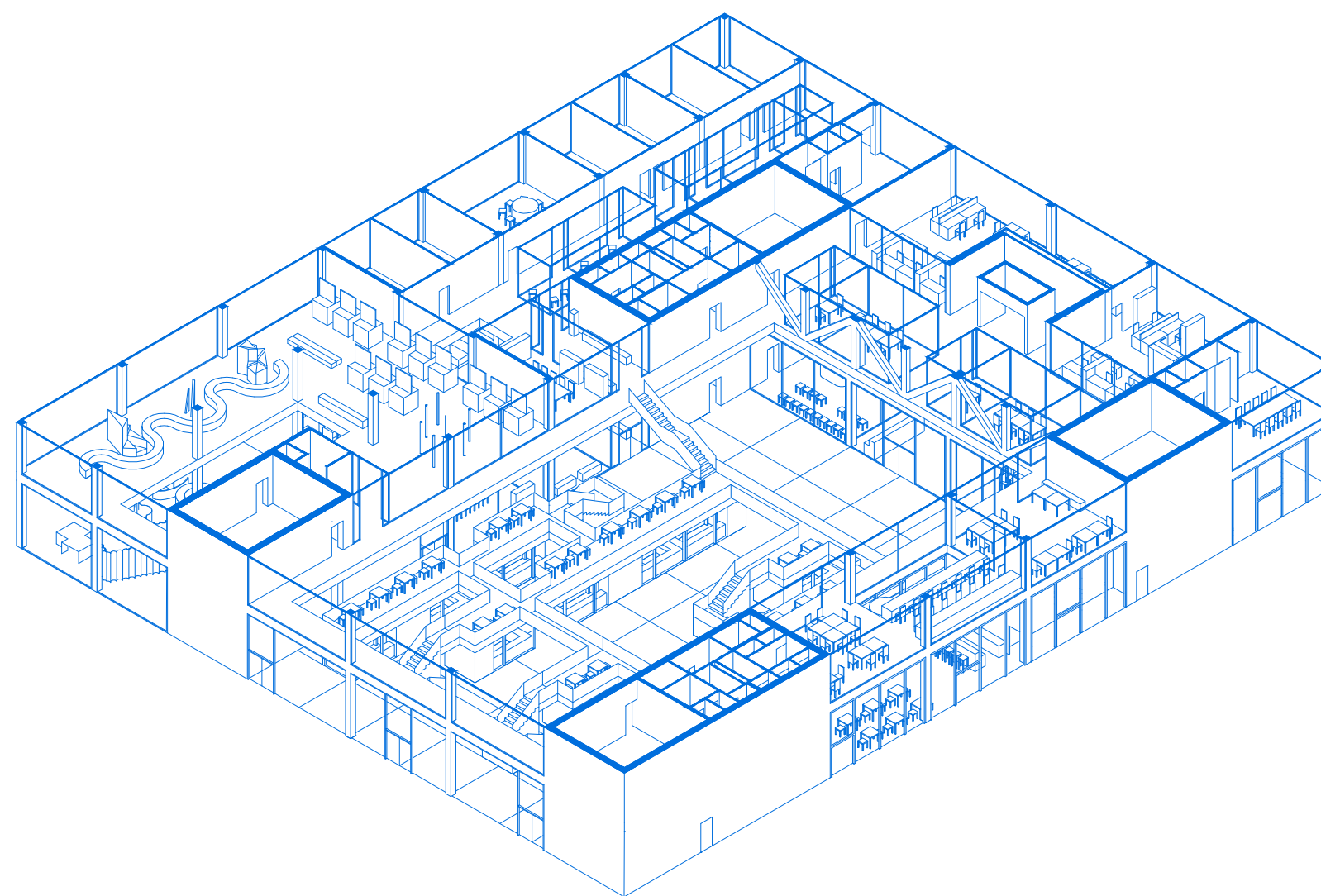
IMPLEMENTACE DOMU DO KONTEXTU
RADNICE JAKO VÝZNAMNÁ VEŘEJNÁ INSTITUCE NA KONCI PÁTEŘNÍ OSY VRŠOVIC
ZASAZENÍ HMOTY DO NEJŠIRŠÍ ČÁSTI NÁMĚSTÍ
VYUŽITÍ VÝŠKOVÉHO ROZDÍLU VÝCHODNÍ ČÁSTI NÁMĚSTÍ PRO ZASAZENÍ DOMU

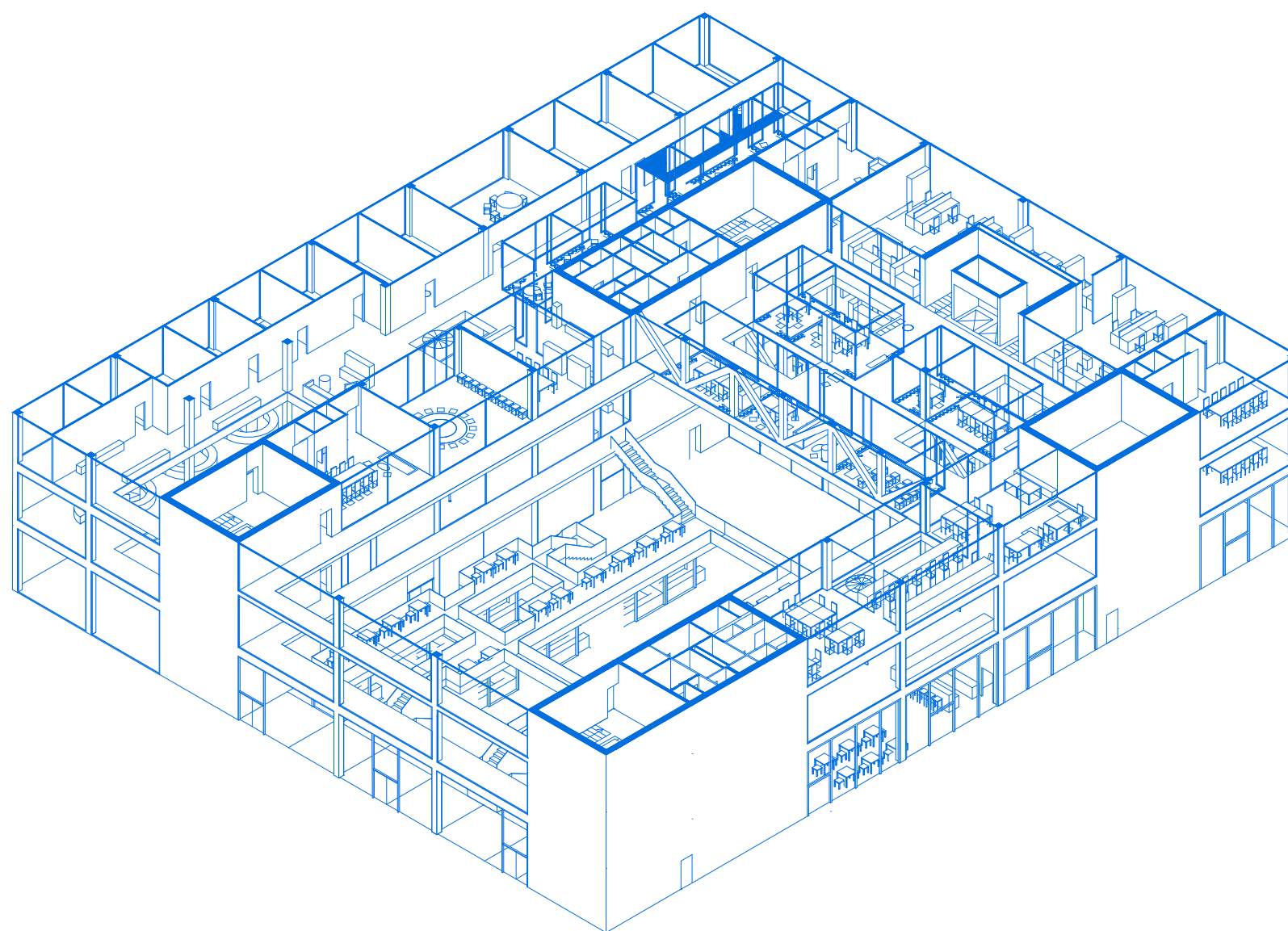


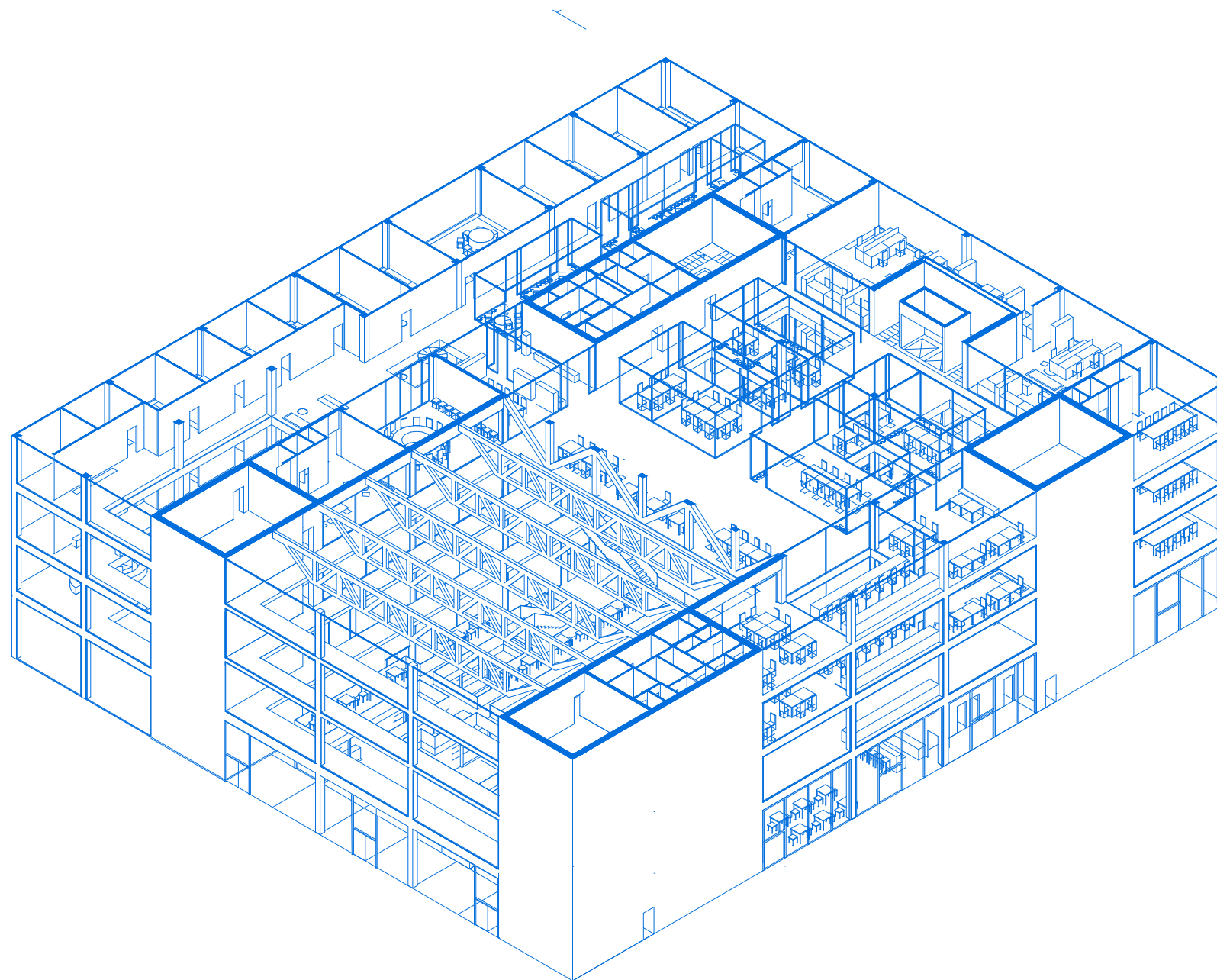


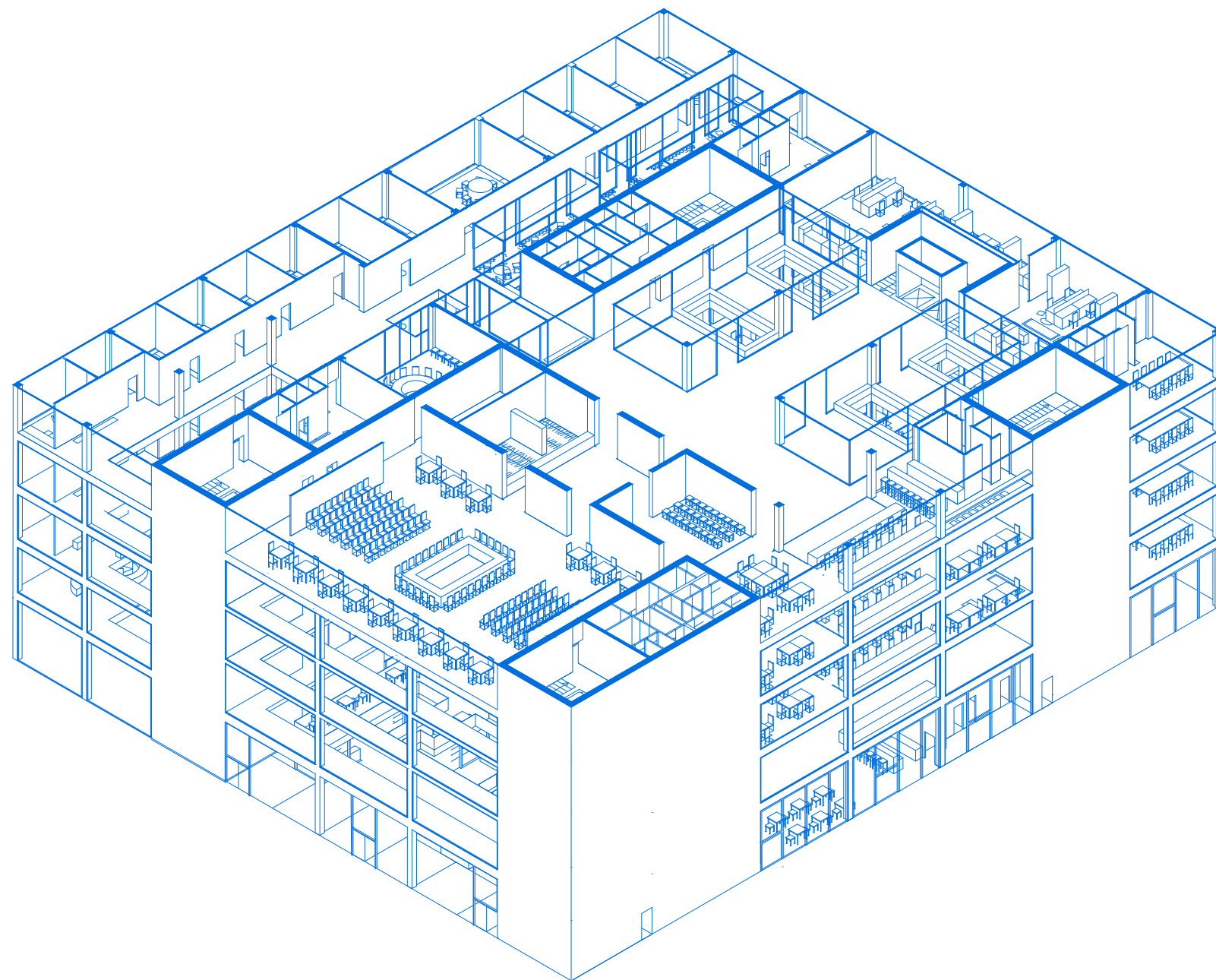


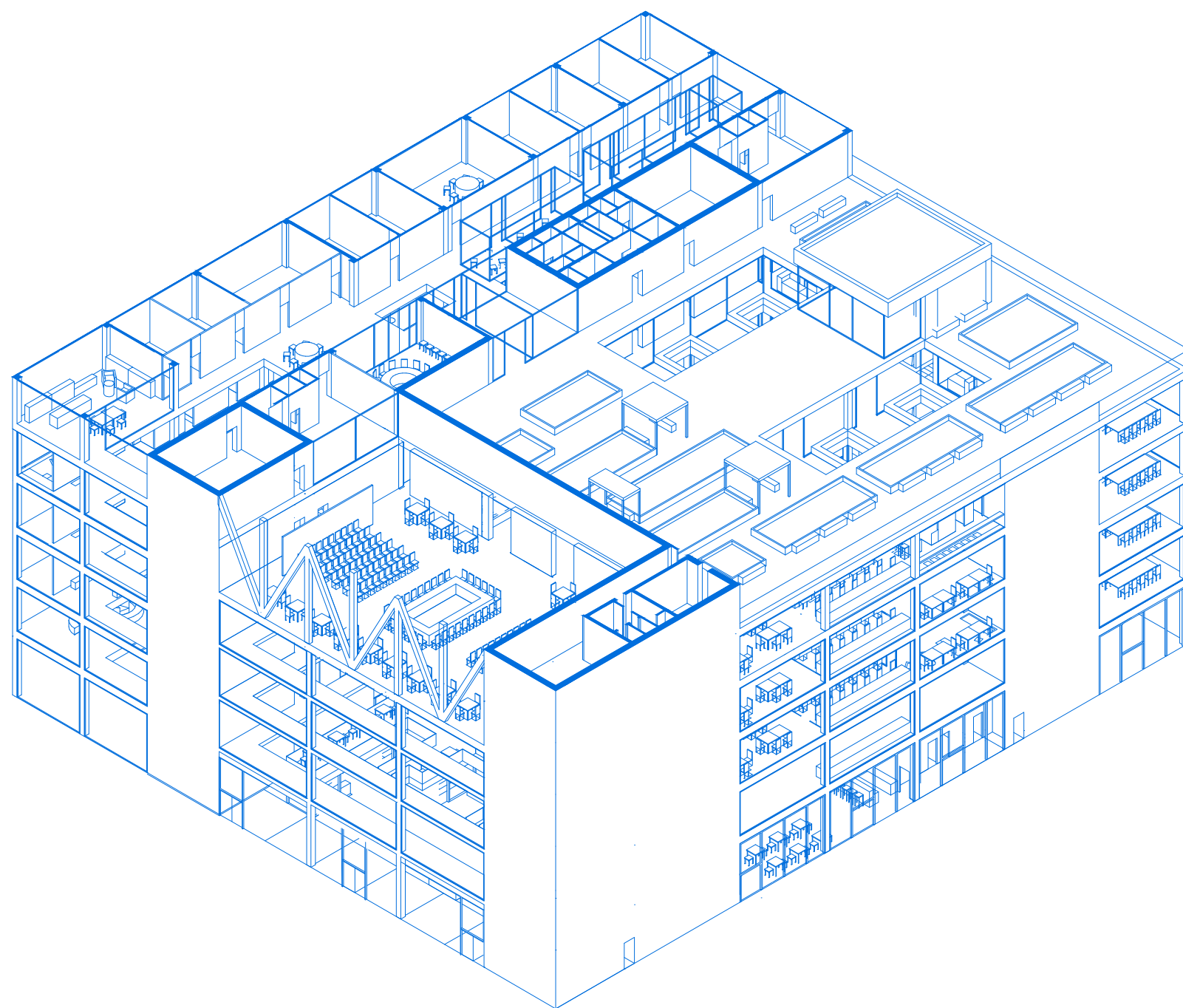


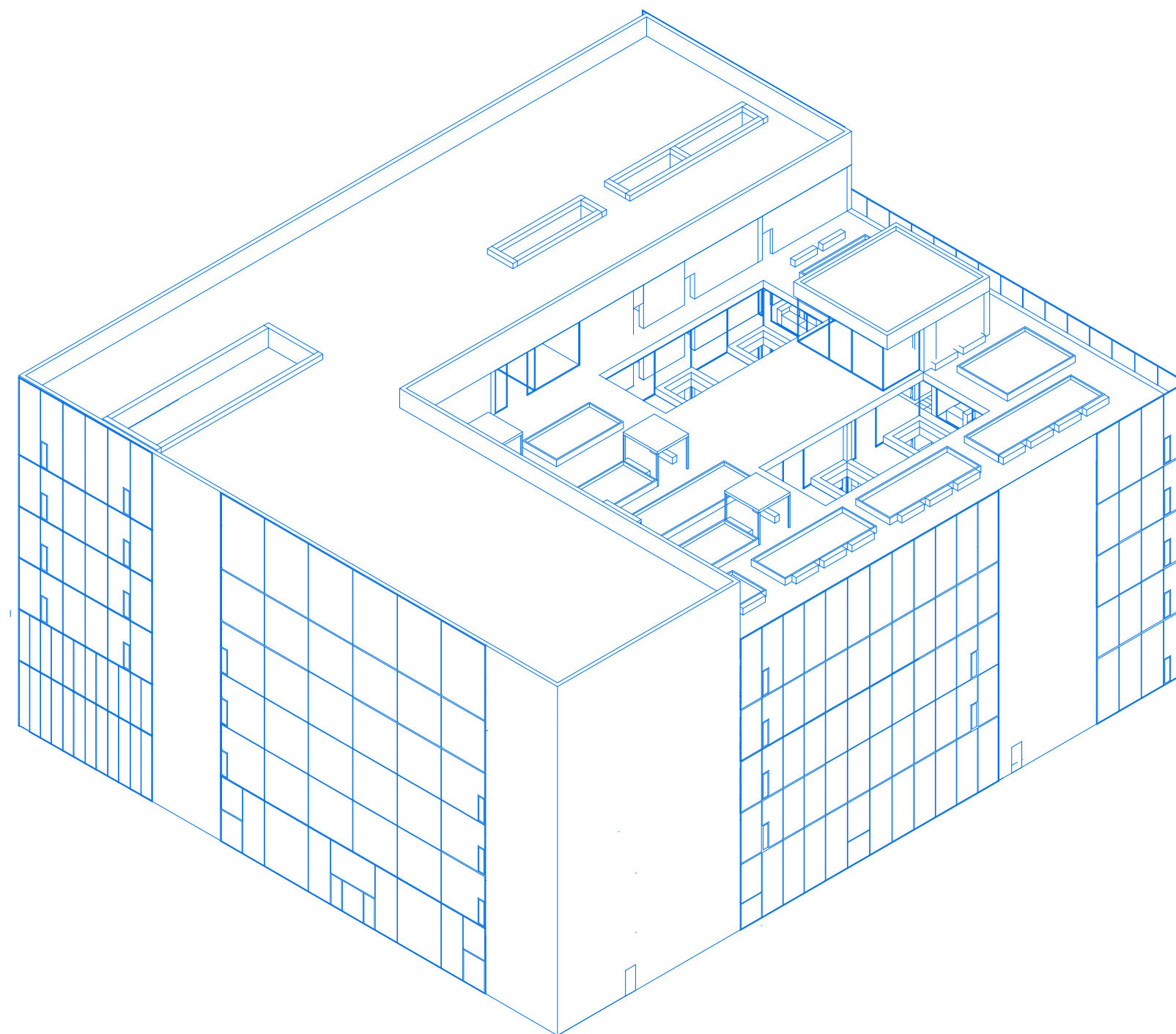


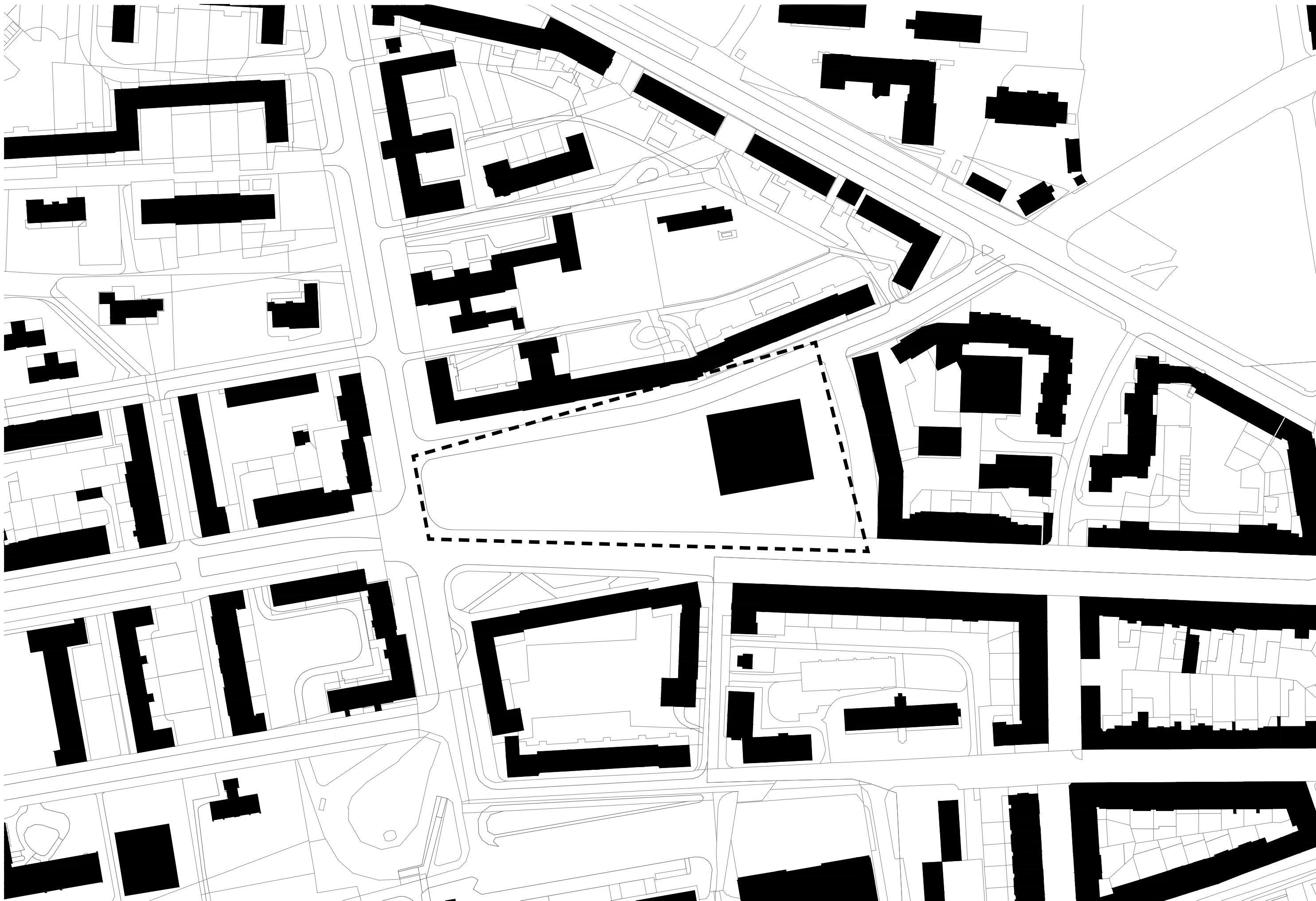












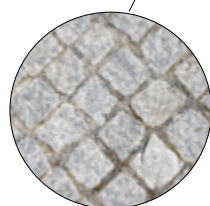
SCHWARZPLAN 1:2000



- | | | | | | | | |
|--|----------------------------------|--|--|--|--|--|------------------------|
| | stávající stromy | | Acer Saccharinum / Javor stříbrný | | Cladrastis Kentukea / Křehovětec žlutý | | žulové kostky / nakoso |
| | Acer Negundo / Javor jasanolistý | | Ailanthus Altissima / Pajasan žláznatý | | Sorbus Acuparia / Jeřáb ptačí | | žulové kostky |
| | Acer Platanoides / Javor mléč | | Betula Utilis / Bříza himalájská | | Tilia Cordata / Lípa srdčitá | | betonové dlaždice |
| | | | | | | | travnatá plocha |



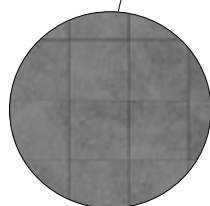
SITUACE 1:1000



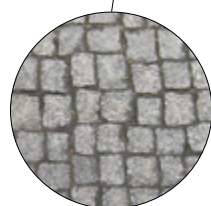
žulové kostky



travnatá plocha



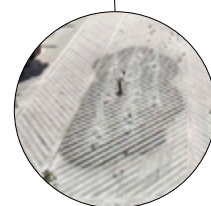
betonová dlažba



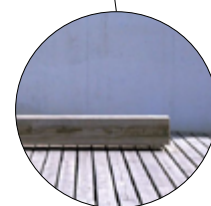
žulové kostky



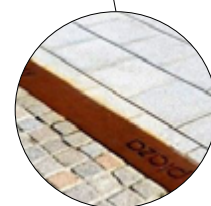
mobiliář



vodní plocha



mobiliář



rozhraní



rabátka



stromy v dlažbě



suchá noha







Batula utilis doorenbosi
meziprostor



Tilia cordata greenspire
uliční stromořadí



Acer platanoides
zatravněná plocha - vysoký vzrůst



Acer negundo
zatravněná plocha - střední vzrůst



Acer saccharinum
zatravněná plocha - vysoký vzrůst



Cladrastis kentukea
zatravněná plocha - střední vzrůst



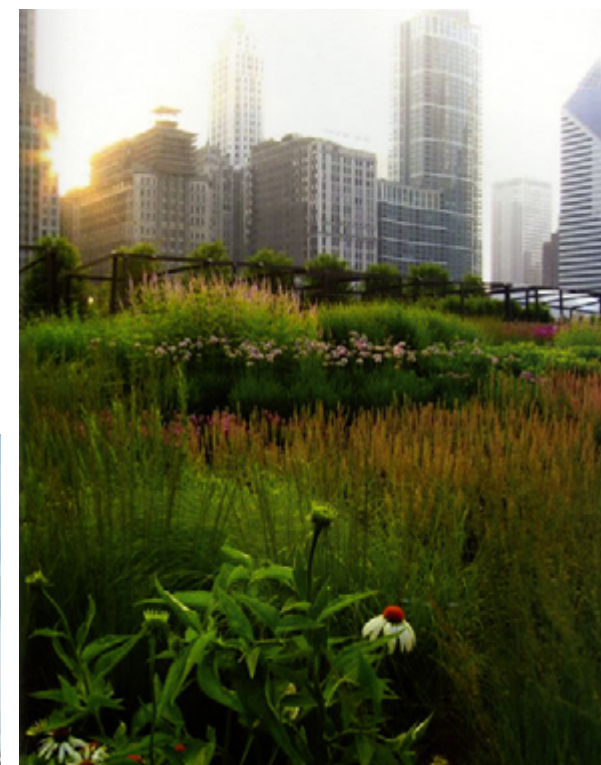
Ailanthus altissima
zatravněná plocha - vysoký vzrůst



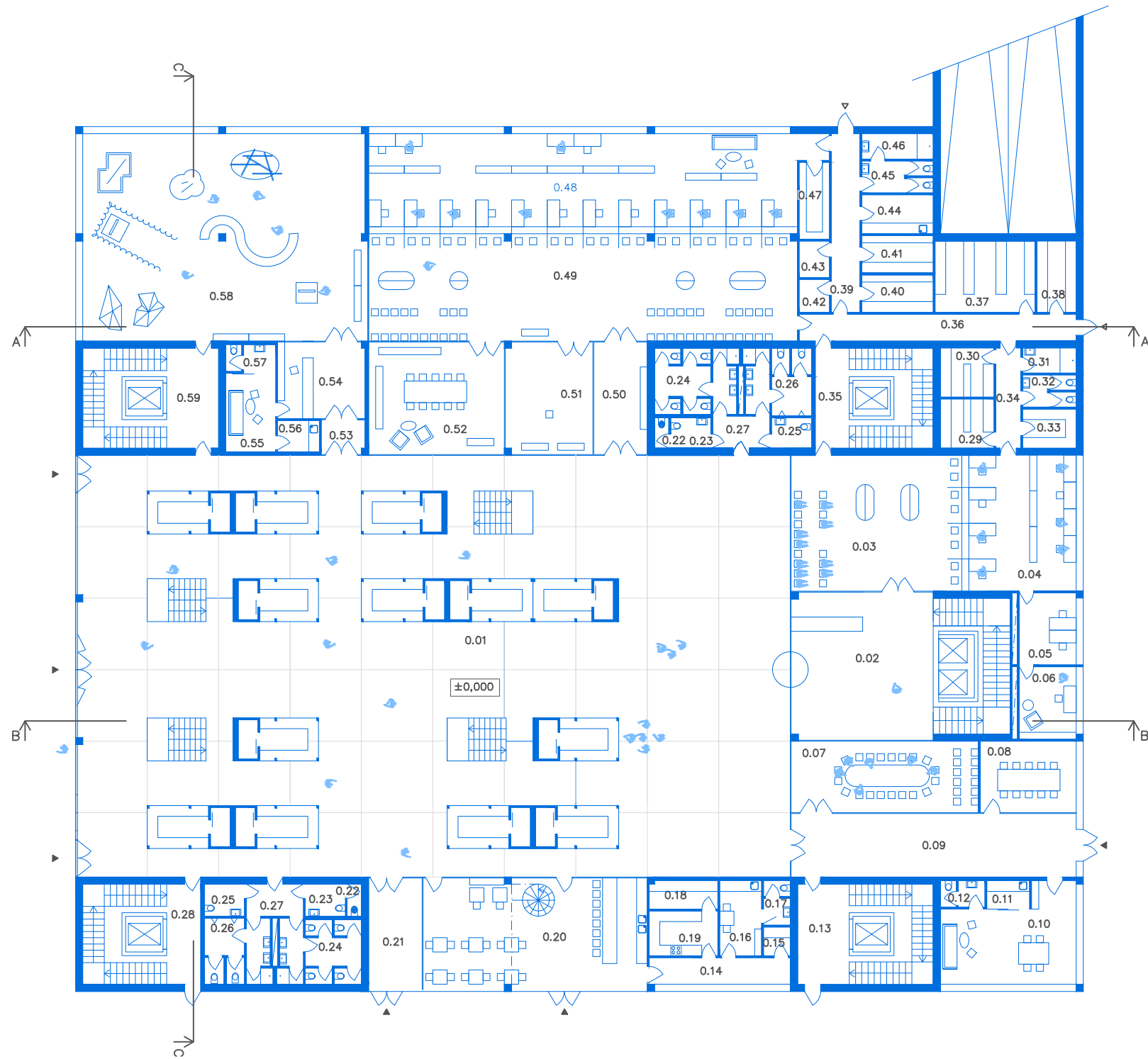
Sorbus accuparia
zatravněná plocha



Sorbus dodong
zatravněná plocha - střední vzrůst



Zelená střecha



0 3 9m



1.NP 1.300

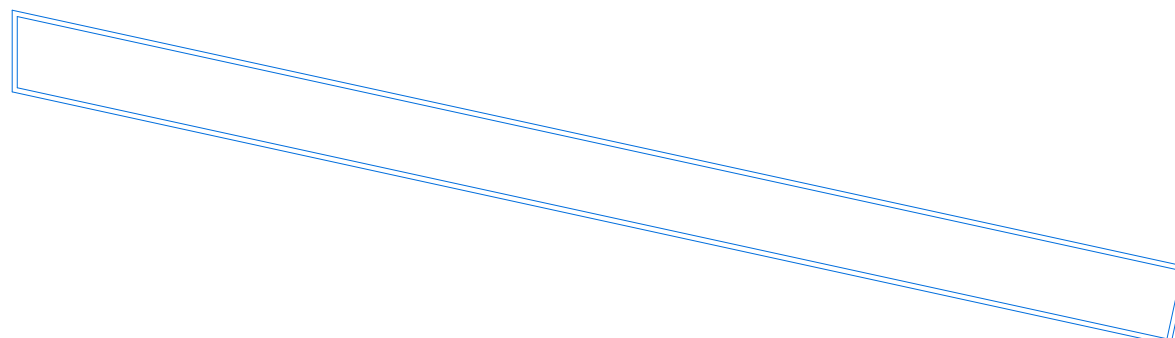
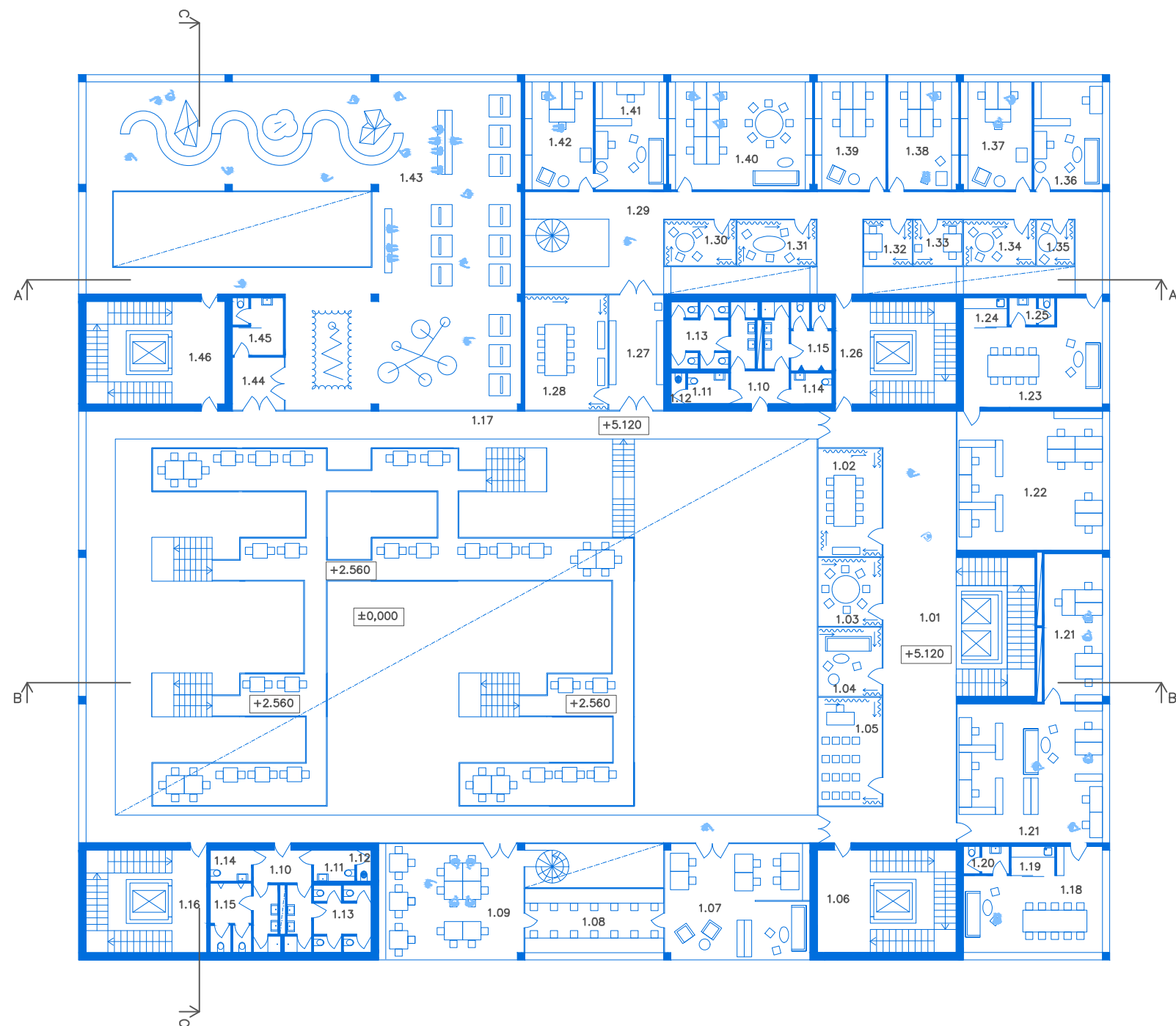
NÁVRH

T A B U L K A M Í S T N O S T Í 1 N P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA (m2) |
|-------|-----------------------------------|-------------|
| 0.01 | ZASTŘEŠENÁ TRŽNICE | 941,6 |
| 0.02 | FOYER | 66 |
| 0.03 | ČEKACÍ HALA | 72.6 |
| 0.04 | PŘEPÁŽKY – OBČANSKOPR.ODBOR | 45.7 |
| 0.05 | SEKRETARIÁT – OBČANSKOPR.ODBOR | 13 |
| 0.06 | KANCELÁŘ – OBČANSKOPR.ODBOR | 13 |
| 0.07 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 41.9 |
| 0.08 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 21.5 |
| 0.09 | VEDLEJŠÍ VSTUP | 56.8 |
| 0.10 | ZÁZEMÍ RECEPCE, SECURITY, UKLÍZEČ | 35.9 |
| 0.11 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 0.12 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 0.13 | SCHODIŠTĚ | 42.6 |
| 0.14 | CHODBA | 11.8 |
| 0.15 | SKLAD – POPELNICE | 2.4 |
| 0.16 | ZÁZEMÍ KAVÁRNA | 9.9 |
| 0.17 | CHODBA | 3.8 |
| 0.18 | SKLAD | 6.2 |
| 0.19 | KUCHYNĚ | 9.7 |
| 0.20 | KAVÁRNA | 79.1 |
| 0.21 | VEDLEJŠÍ VSTUP | 18.9 |
| 0.22 | ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST | 1.4 |
| 0.23 | WC ŽENY INVALIDÉ | 4 |
| 0.24 | WC ŽENY | 11.3 |
| 0.25 | WC MUŽI INVALIDÉ | 4 |
| 0.26 | WC MUŽI | 8.3 |
| 0.27 | CHODBA | 17.9 |
| 0.28 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 0.29 | ŠATNA ŽENY ZAMĚSTNANCI | 8.3 |
| 0.30 | ŠATNA MUŽI ZAMĚSTNANCI | 8.3 |
| 0.31 | SPRCHA ZAMĚSTNANCI | 4.2 |
| 0.32 | WC ZAMĚSTNANCI | 5.4 |
| 0.33 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 6.6 |
| 0.34 | CHODBA | 7.9 |
| 0.35 | SCHODIŠTĚ | 36.9 |
| 0.36 | CHODBA | 23.1 |
| 0.37 | ARCHIV | 22.4 |
| 0.38 | SKLAD | 8.8 |
| 0.39 | CHODBA | 16 |
| 0.40 | ARCHIV | 8.4 |
| 0.41 | ARCHIV | 8.4 |
| 0.42 | SKLAD | 3.1 |
| 0.43 | SKLAD | 3.5 |
| 0.44 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 8.7 |
| 0.45 | WC ZAMĚSTNANCI | 7.2 |
| 0.46 | SPRCHA ZAMĚSTNANCI | 5.7 |
| 0.47 | ARCHIV | 7.3 |
| 0.48 | PŘEPÁŽKY – OBČANSKOPR.ODBOR | 124.8 |
| 0.49 | ČEKACÍ HALA | 144 |

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA (m2) |
|-------|-------------------|-------------|
| 0.50 | ZÁDVEŘÍ | 18.9 |
| 0.51 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 30.9 |
| 0.52 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 47.9 |
| 0.53 | ZÁDVEŘÍ | 4.8 |
| 0.54 | RECEPCE | 21.3 |
| 0.55 | ZÁZEMÍ GALERIE | 12.3 |
| 0.56 | KUCHYŇKA GALERIE | 4.1 |
| 0.57 | WC GALERIE | 4.5 |
| 0.58 | GALERIE | 183.3 |
| 0.59 | SCHODIŠTĚ | 42.6 |

2424.4 m2



0 3 9m



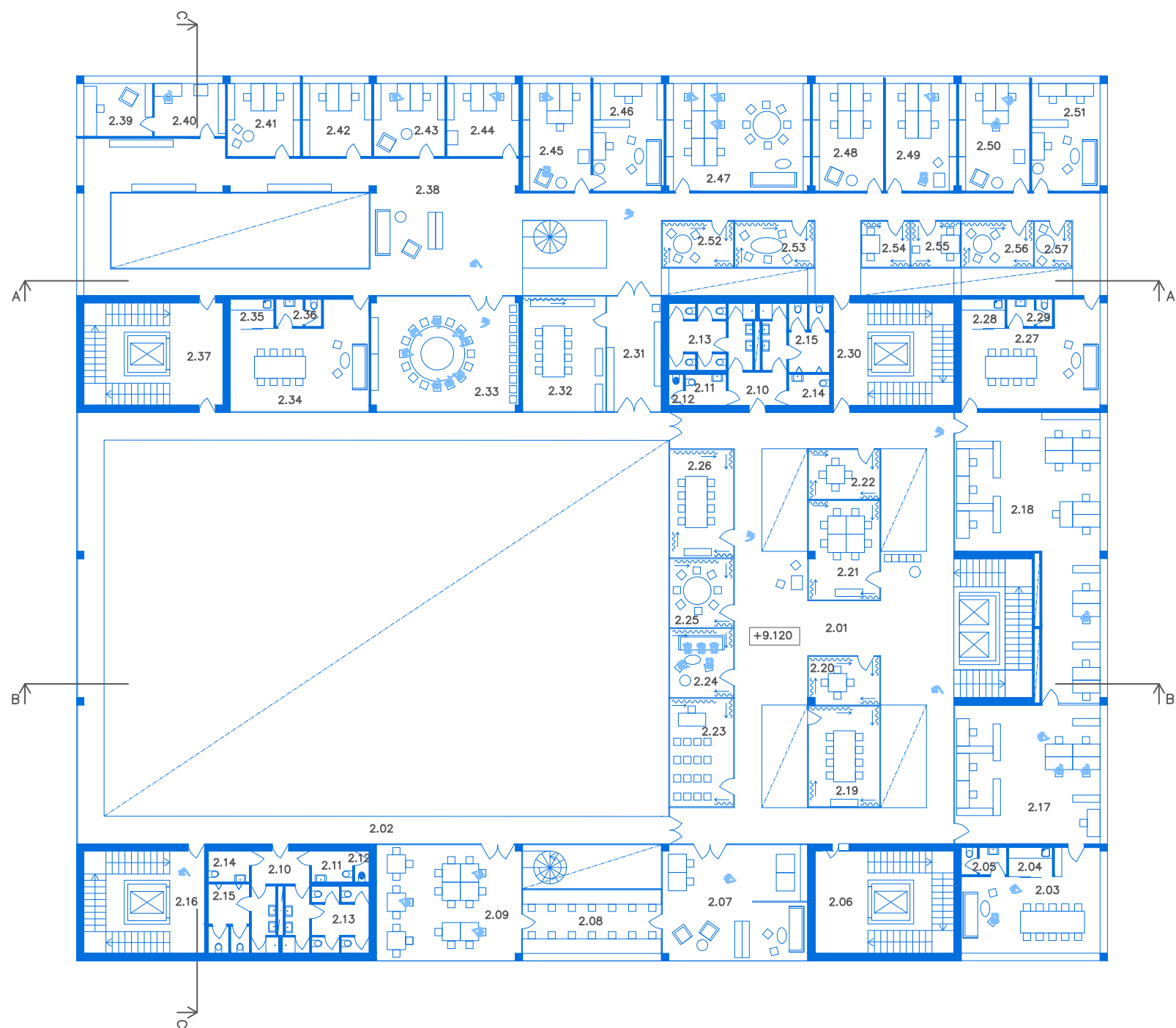
2.NP 1.300

NÁVRH

T A B U L K A M Í S T N O S T Í 2 N P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA_(m2) |
|-------|--------------------------------|-------------|
| 1.01 | LOBBY | 108.4 |
| 1.02 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 20.7 |
| 1.03 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 13.2 |
| 1.04 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 13.3 |
| 1.05 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 20.7 |
| 1.06 | SCHODIŠTĚ | 42.7 |
| 1.07 | STUDOVNA | 50 |
| 1.08 | STUDOVNA | 29.3 |
| 1.09 | KAVÁRNA | 50 |
| 1.10 | CHODBA | 17.9 |
| 1.11 | WC ŽENY INVALIDÉ | 3.8 |
| 1.12 | ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST | 1.4 |
| 1.13 | WC ŽENY | 11.7 |
| 1.14 | WC MUŽI INVALIDÉ | 3.8 |
| 1.15 | WC MUŽI | 8.6 |
| 1.16 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 1.17 | OCHOZ | 154.3 |
| 1.18 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚŠTNANCI | 35.9 |
| 1.19 | KUCHYŇKA ZAMĚŠTNANCI | 3.8 |
| 1.20 | WC ZAMĚŠTNANCI | 3.7 |
| 1.21 | KANCELÁŘ – ODBOR KONTR. A KOM. | 86.6 |
| 1.22 | KANCELÁŘ – ODBOR ŠKOLSTVÍ | 60.3 |
| 1.23 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚŠTNANCI | 37.4 |
| 1.24 | KUCHYŇKA ZAMĚŠTNANCI | 3.8 |
| 1.25 | WC ZAMĚŠTNANCI | 3.7 |
| 1.26 | SCHODIŠTĚ | 36.9 |
| 1.27 | ČEKACÍ MÍSTNOST | 19 |
| 1.28 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 28.7 |
| 1.29 | LOBBY | 83 |
| 1.30 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 1.31 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.8 |
| 1.32 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.6 |
| 1.33 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.8 |
| 1.34 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 1.35 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 5.1 |
| 1.36 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 22.1 |
| 1.37 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 23 |
| 1.38 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 23 |
| 1.39 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 23 |
| 1.40 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 46.6 |
| 1.41 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 23 |
| 1.42 | KANCELÁŘ – ŽIVNOSTENSKÝ ODBOR | 22.1 |
| 1.43 | GALERIE | 298.4 |
| 1.44 | WC GALERIE | 8.3 |
| 1.45 | ZÁDVEŘÍ | 8.8 |
| 1.46 | SCHODIŠTĚ | 42.7 |

1579 m2



T A B U L K A M Í S T N O S T Í 3 N P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA_(m2) |
|-------|-----------------------------|-------------|
| 2.01 | LOBBY | 202.7 |
| 2.02 | OCHOZ | 127.6 |
| 2.03 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 35.9 |
| 2.04 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 2.05 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 2.06 | SCHODIŠTĚ | 42.7 |
| 2.07 | STUDOVNA | 50 |
| 2.08 | STUDOVNA | 29.3 |
| 2.09 | KAVÁRNA | 47.6 |
| 2.10 | CHODBA | 17.9 |
| 2.11 | WC ŽENY INVALIDÉ | 3.8 |
| 2.12 | ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST | 1.4 |
| 2.13 | WC ŽENY | 11.7 |
| 2.14 | WC MUŽI INVALIDÉ | 3.8 |
| 2.15 | WC MUŽI | 8.6 |
| 2.16 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 2.17 | KANCELÁŘ – EKONOMICKÝ ODBOR | 60.4 |
| 2.18 | KANCELÁŘ – EKONOMICKÝ ODBOR | 86.9 |
| 2.19 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 21.5 |
| 2.20 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.3 |
| 2.21 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 21.2 |
| 2.22 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.7 |
| 2.23 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 20.7 |
| 2.24 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 13.2 |
| 2.25 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 13.2 |
| 2.26 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 20.7 |
| 2.27 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 37.4 |
| 2.28 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 2.29 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 2.30 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 2.31 | ČEKACÍ MÍSTNOST | 18.9 |
| 2.32 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 28.7 |
| 2.33 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 51 |
| 2.34 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 38.6 |
| 2.35 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 2.36 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 2.37 | SCHODIŠTĚ | 42.6 |
| 2.38 | LOBBY | 212.8 |
| 2.39– | KANCELÁŘ – ODBOR SOCIÁLNÍ | 272.6 |
| 2.52 | | 9.8 |
| 2.53 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.8 |
| 2.54 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.6 |
| 2.55 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.8 |
| 2.56 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 2.57 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 5.1 |

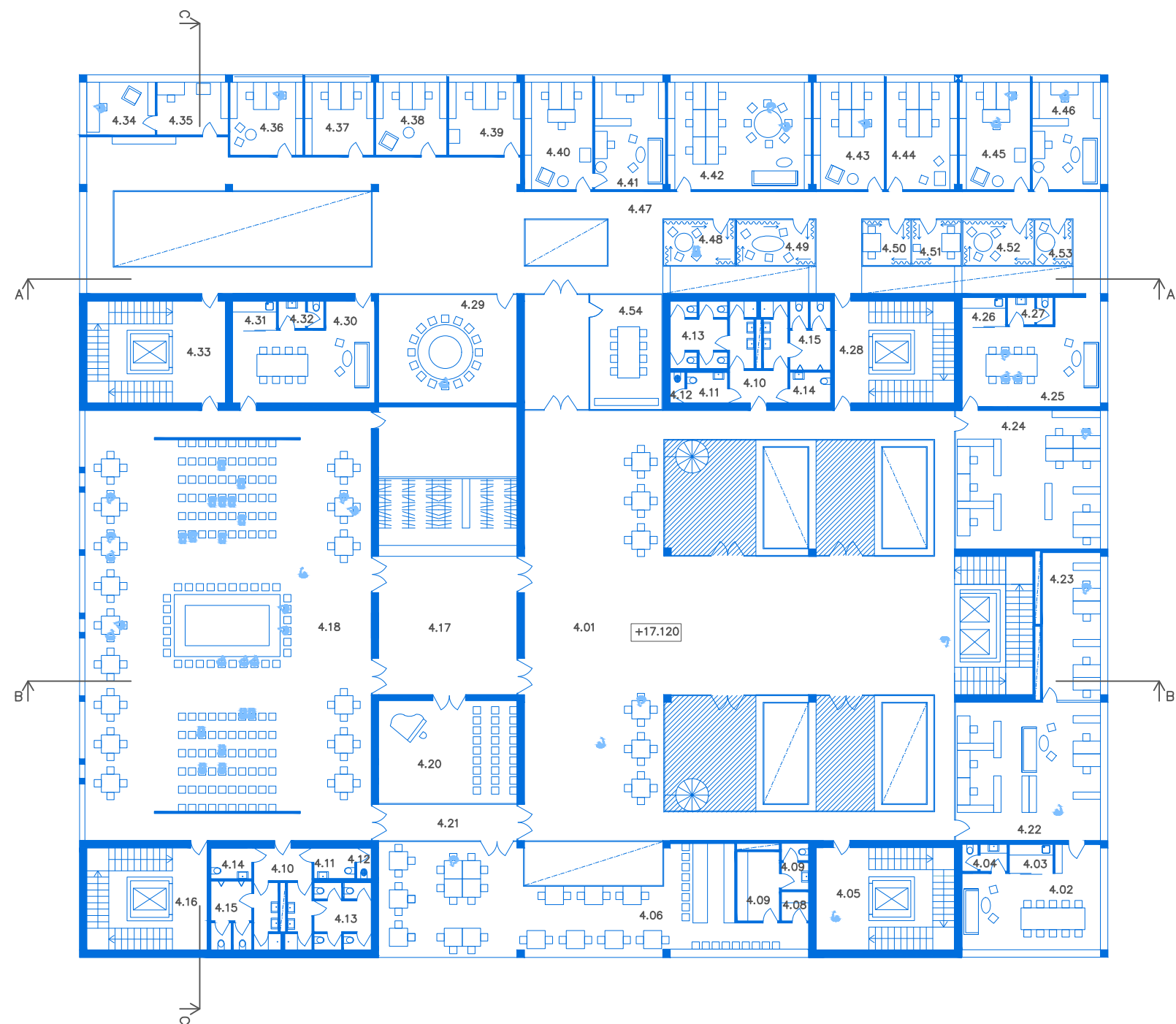
1709 m2



T A B U L K A M Í S T N O S T Í 4 N P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA_(m2) |
|-------|--------------------------------|-------------|
| 3.01 | LOBBY | 212.8 |
| 3.02 | OCHOZ | 102.3 |
| 3.03 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 35.9 |
| 3.04 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 3.05 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 3.06 | SCHODIŠTĚ | 42.6 |
| 3.07 | VENKOVNÍ TERASA | 50 |
| 3.08 | STUDOVNA | 29.3 |
| 3.09 | KAVÁRNA | 44.9 |
| 3.10 | CHODBA | 17.9 |
| 3.11 | WC ŽENY INVALIDÉ | 3.8 |
| 3.12 | ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST | 1.4 |
| 3.13 | WC ŽENY | 11.7 |
| 3.14 | WC MUŽI INVALIDÉ | 3.8 |
| 3.15 | WC MUŽI | 8.6 |
| 3.16 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 3.17 | KANCELÁŘ – HOSPODÁŘSKÝ ODBOR | 60.4 |
| 3.18 | KANCELÁŘ – HOSPODÁŘSKÝ ODBOR | 86.9 |
| 3.19 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 23 |
| 3.20 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 23 |
| 3.21 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 14.8 |
| 3.22 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 29.3 |
| 3.23 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.4 |
| 3.24 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.7 |
| 3.25 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 21.5 |
| 3.26 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 44.4 |
| 3.27 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.4 |
| 3.28 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.3 |
| 3.29 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 21.5 |
| 3.30 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 37.4 |
| 3.31 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 38.4 |
| 3.32 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 3.33 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 3.34 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 5.1 |
| 3.35 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 3.36 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.8 |
| 3.37 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.6 |
| 3.38 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.8 |
| 3.39 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 3.40 | ČEKACÍ MÍSTNOST | 18.9 |
| 3.41 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 28.7 |
| 3.42 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 48.2 |
| 3.43 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 35.9 |
| 3.44 | SCHODIŠTĚ | 42.7 |
| 3.45 | LOBBY | 262.4 |
| 3.46– | KANCELÁŘ – MAJETKOPRÁVNÍ ODBOR | 284.3 |
| 3.58 | | |

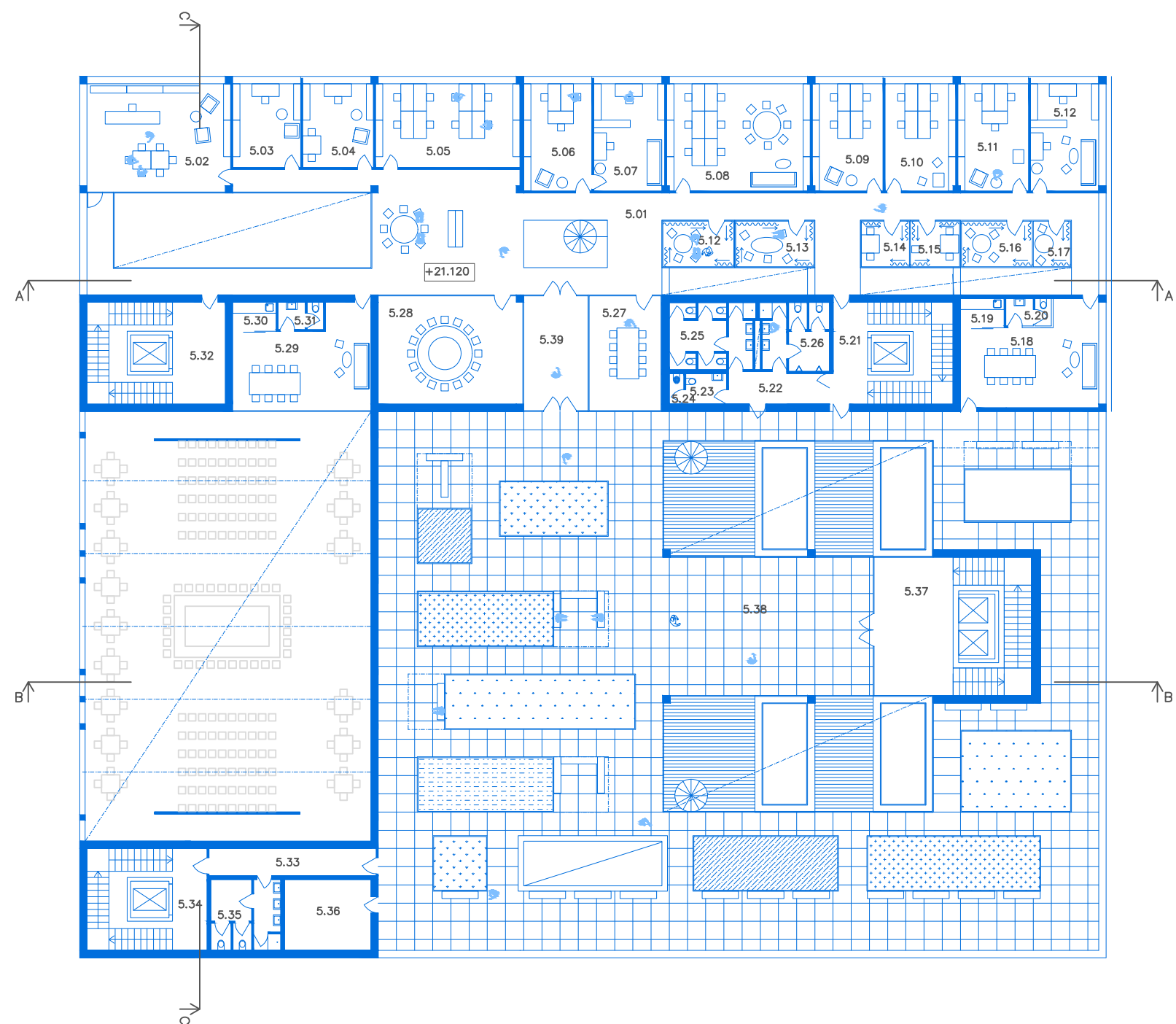
1876 m2



T A B U L K A M Í S T N O S T Í 5 N P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA_(m2) |
|-------|--------------------------------|-------------|
| 4.01 | LOBBY | 471.8 |
| 4.02 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 35.9 |
| 4.03 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 4.04 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 4.05 | SCHODIŠTĚ | 42.7 |
| 4.06 | KAVÁRNA | 111.3 |
| 4.07 | SKLAD | 8.9 |
| 4.08 | WC ZAMĚSTNANCI | 2.4 |
| 4.09 | SKLAD | 3.8 |
| 4.10 | CHODBA | 17.9 |
| 4.11 | WC ŽENY INVALIDÉ | 3.8 |
| 4.12 | ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST | 1.4 |
| 4.13 | WC ŽENY | 11.7 |
| 4.14 | WC MUŽI INVALIDÉ | 3.8 |
| 4.15 | WC MUŽI | 8.6 |
| 4.16 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 4.17 | FOYER | 58.1 |
| 4.18 | SÁL | 370.5 |
| 4.19 | ŠATNA | 57.8 |
| 4.20 | SÁL | 42.9 |
| 4.21 | CHODBA | 15.9 |
| 4.22 | KANCELÁŘ – ŽP, DOPRAVA, ROZVOJ | 60.4 |
| 4.23 | KANCELÁŘ – ŽP, DOPRAVA, ROZVOJ | 25.8 |
| 4.24 | KANCELÁŘ – ŽP, DOPRAVA, ROZVOJ | 60.4 |
| 4.25 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 37.4 |
| 4.26 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 4.27 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.7 |
| 4.28 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 4.29 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 45.2 |
| 4.30 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚSTNANCI | 35.5 |
| 4.31 | KUCHYŇKA ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 4.32 | WC ZAMĚSTNANCI | 3.8 |
| 4.33 | SCHODIŠTĚ | 42.6 |
| 4.34 | KANCELÁŘ – STAVEBNÍ ODBOR | 272.6 |
| 4.46 | | |
| 4.47 | LOBBY | 236 |
| 4.48 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 4.49 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.8 |
| 4.50 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.6 |
| 4.51 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.8 |
| 4.52 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 4.53 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 5.1 |
| 4.54 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 24.9 |

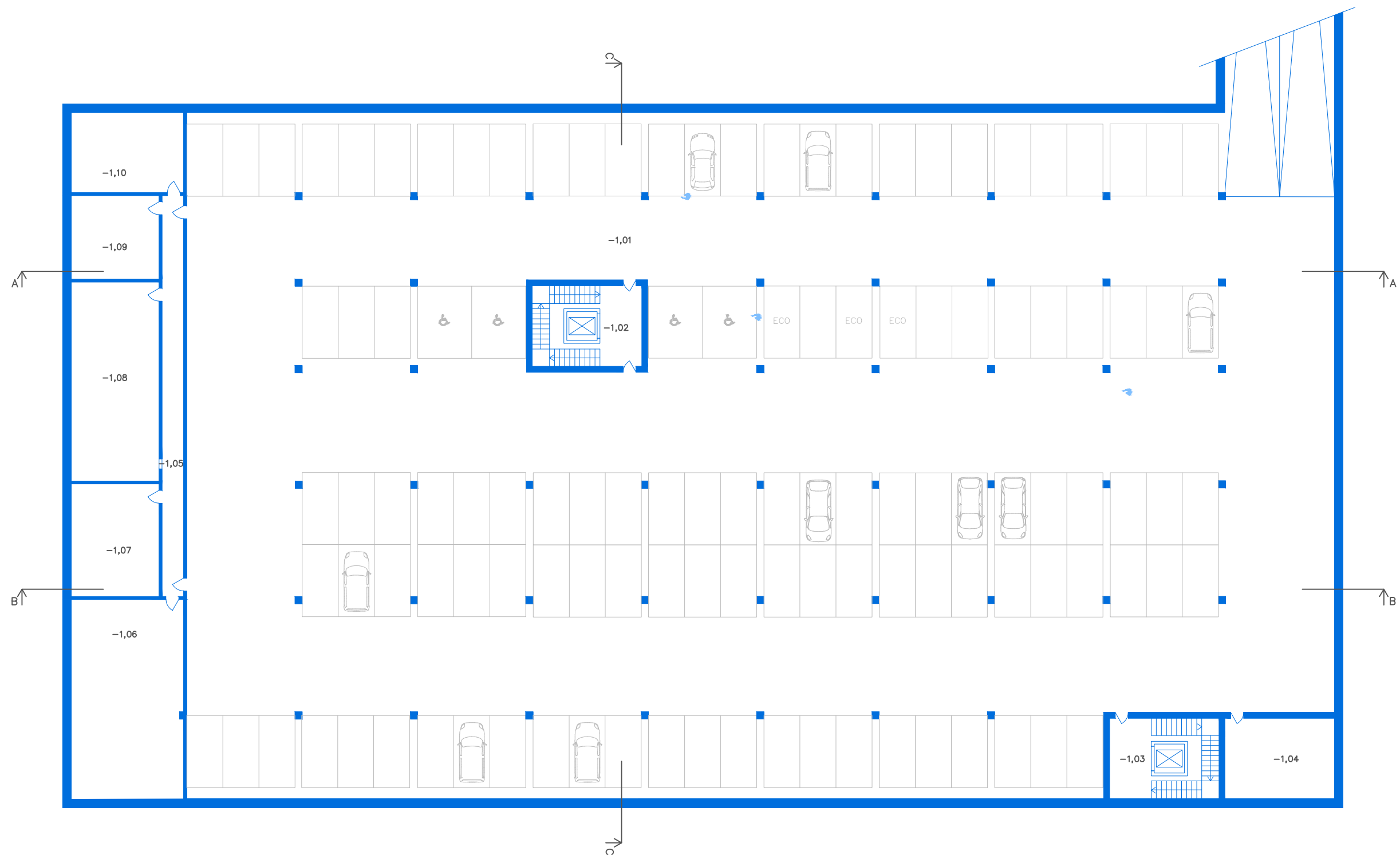
2491 m2



T A B U L K A M Í S T N O S T Í 6 N P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA_(m2) |
|-------|---------------------------------|-------------|
| 5.01 | LOBBY | 181.6 |
| 5.02 | KANCELÁŘ – STAROSTA | 47 |
| 5.03 | KANCELÁŘ – SEKRETARIÁT STAROSTA | 17.3 |
| 5.04 | KANCELÁŘ – TAJEMNÍK | 17.9 |
| 5.05– | KANCELÁŘ – STAROSTA A TAJEMNÍK | 224 |
| 5.11 | | |
| 5.12 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 5.13 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 10.8 |
| 5.14 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.6 |
| 5.15 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 6.8 |
| 5.16 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 9.8 |
| 5.17 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 5.1 |
| 5.18 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚŠTNANCI | 40 |
| 5.19 | KUCHYŇKA ZAMĚŠTNANCI | 3.8 |
| 5.20 | WC ZAMĚŠTNANCI | 3.7 |
| 5.21 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 5.22 | CHODBA | 22 |
| 5.23 | WC ŽENY INVALIDÉ | 3.8 |
| 5.24 | ÚKLIDOVÁ MÍSTNOST | 1.4 |
| 5.25 | WC ŽENY | 11.7 |
| 5.26 | WC MUŽI | 8.6 |
| 5.27 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 24 |
| 5.28 | ZASEDACÍ MÍSTNOST | 47 |
| 5.29 | DENNÍ MÍSTNOST ZAMĚŠTNANCI | 37 |
| 5.30 | KUCHYŇKA ZAMĚŠTNANCI | 3.8 |
| 5.31 | WC ZAMĚŠTNANCI | 3.8 |
| 5.32 | SCHODIŠTĚ | 42.6 |
| 5.33 | CHODBA | 20 |
| 5.34 | SCHODIŠTĚ | 37 |
| 5.35 | WC | 8.8 |
| 5.36 | SKLAD | 18.5 |
| 5.37 | SCHODIŠTĚ | 63.2 |
| 5.38 | TERASA | 895.9 |

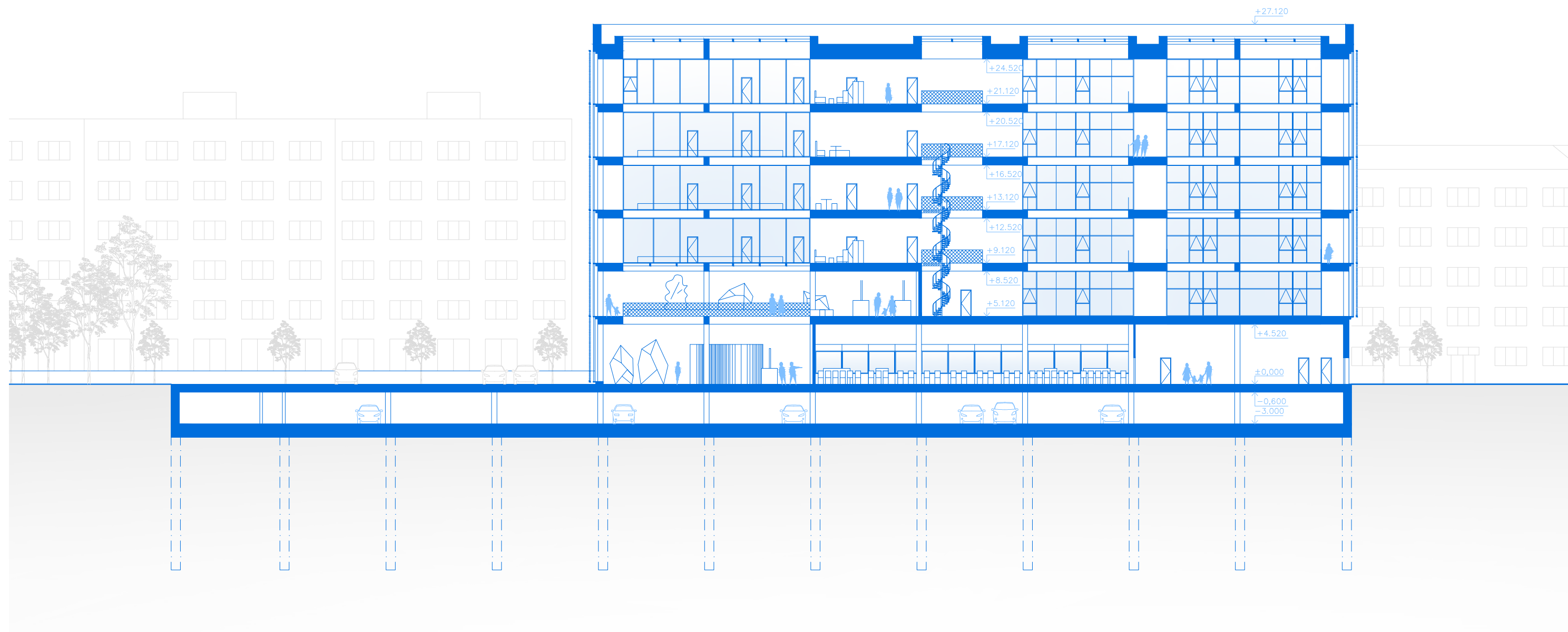
1834 m2

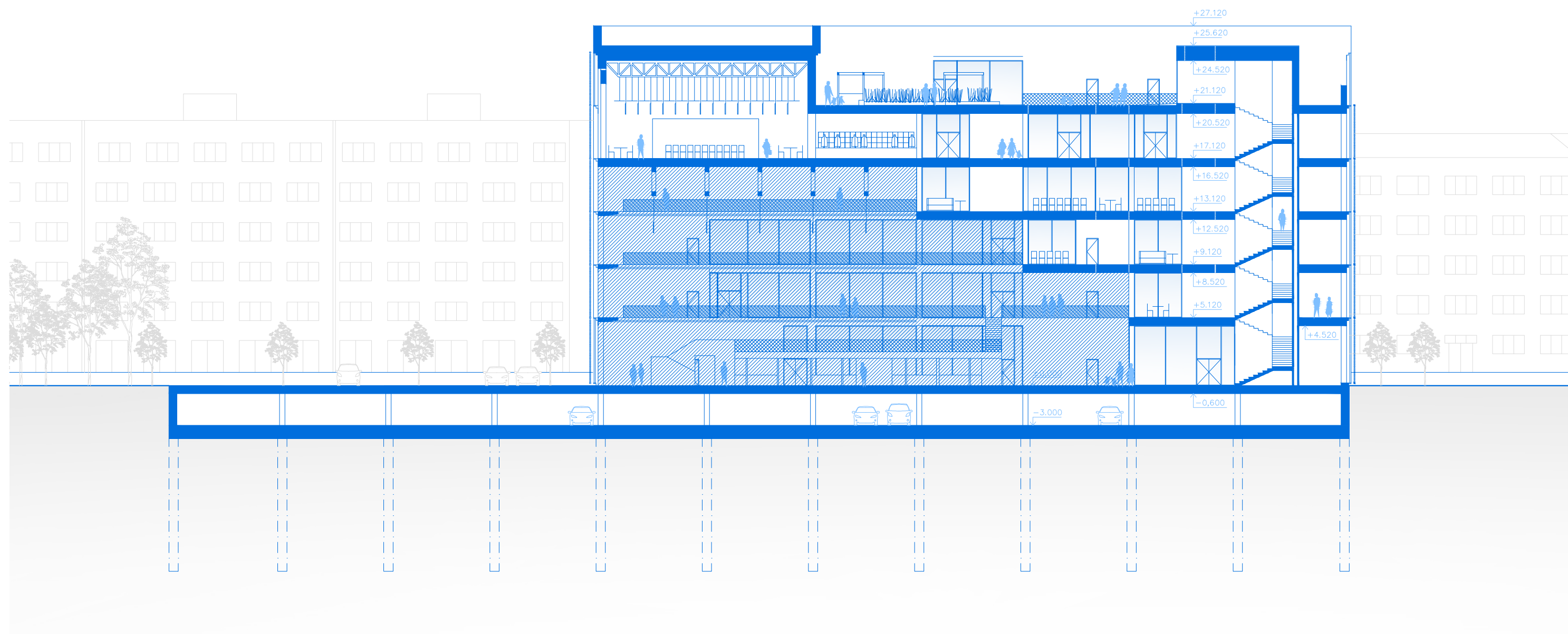


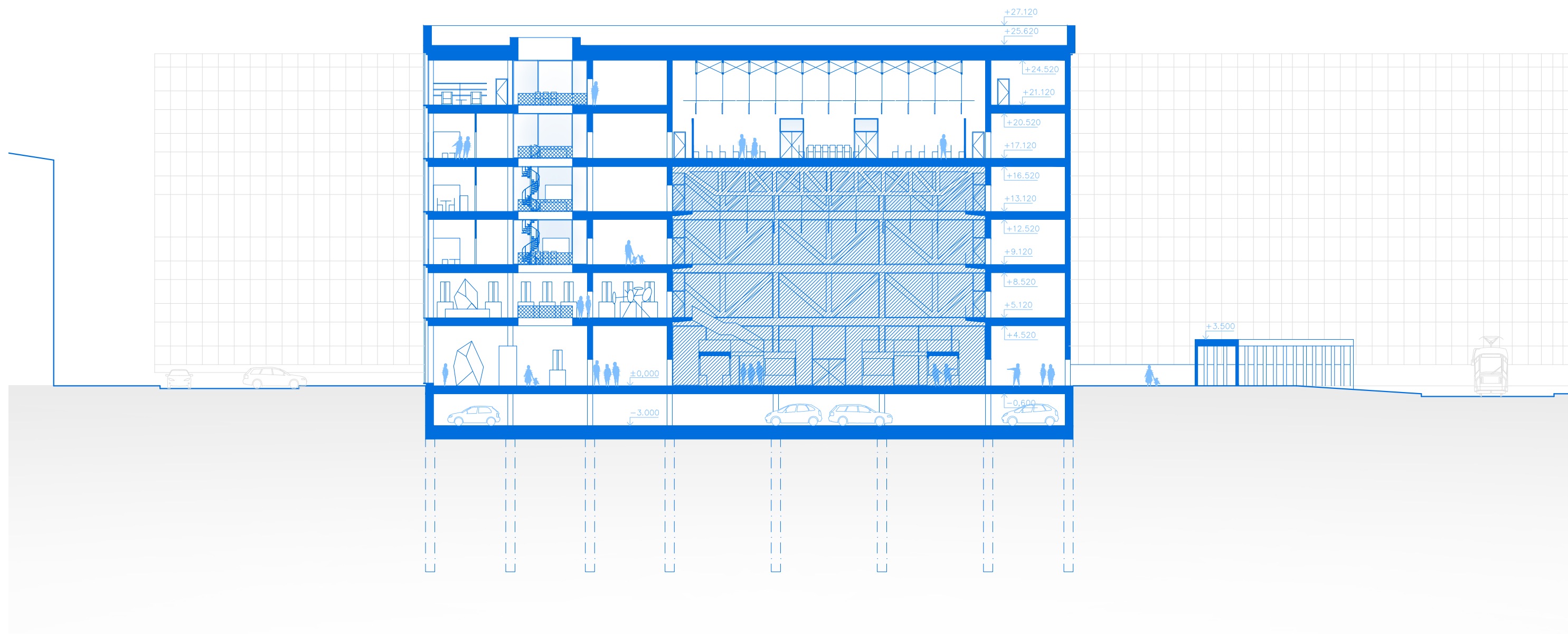
T A B U L K A M Í S T N O S T Í 1 P P

| ČÍSLO | ÚČEL MÍSTNOSTI | VÝMĚRA (m2) |
|-------|---------------------------|-------------|
| –1.01 | PARKOVIŠTĚ | 294 |
| –1.02 | SCHODIŠTĚ | 42.5 |
| –1.03 | SCHODIŠTĚ | 42.5 |
| –1.04 | ZÁLOŽNÍ ZDROJ | 42 |
| –1.05 | CHODBA | 41.7 |
| –1.06 | TZB | 107.8 |
| –1.07 | ZDROJ TEPLA | 47.4 |
| –1.08 | STROJOVNA VZDUCHOTECHNIKA | 83.9 |
| –1.09 | SPRINKLERY | 35.2 |
| –1.10 | POŽÁRNÍ NÁDRŽE | 43.2 |

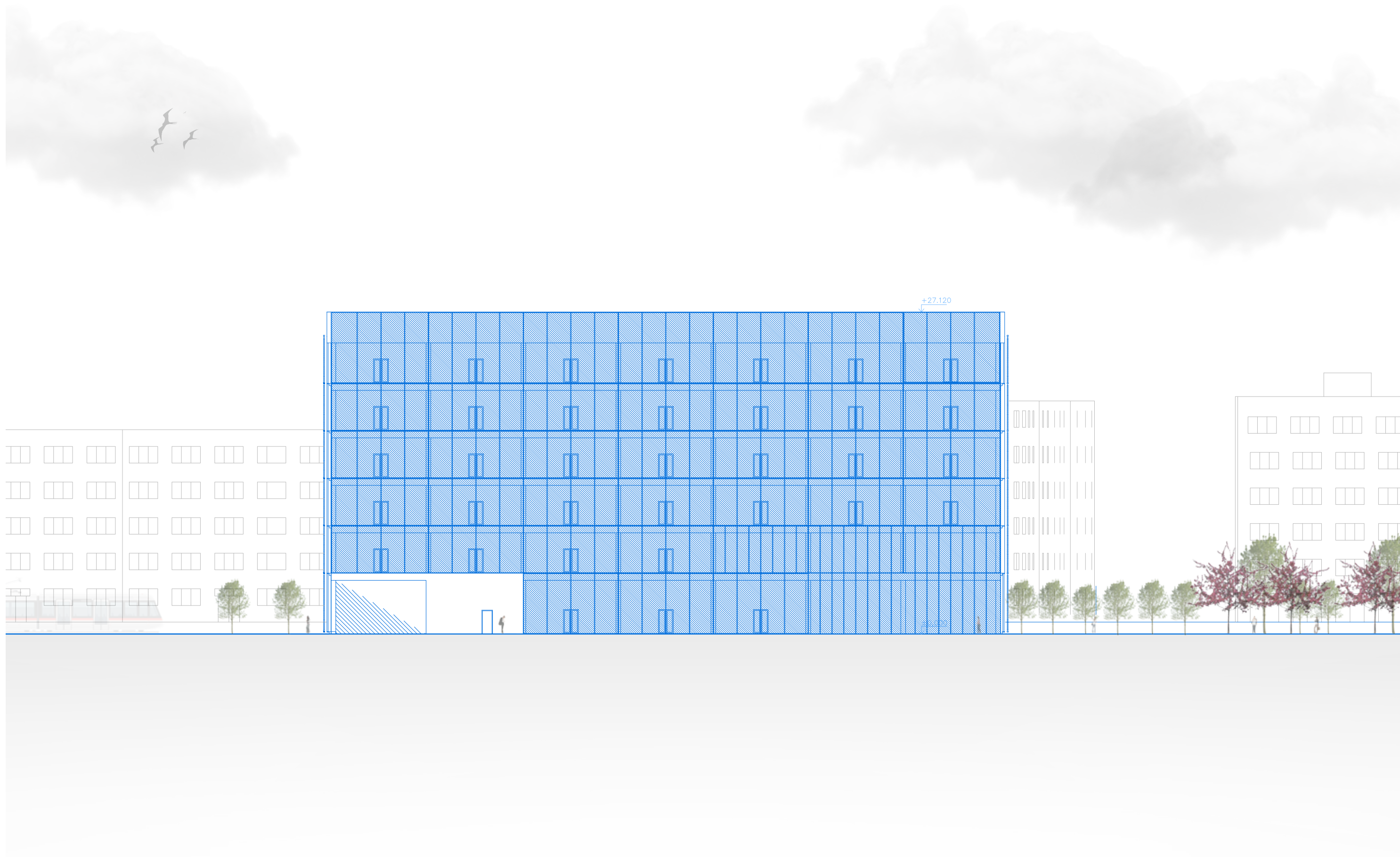
780.2 m2

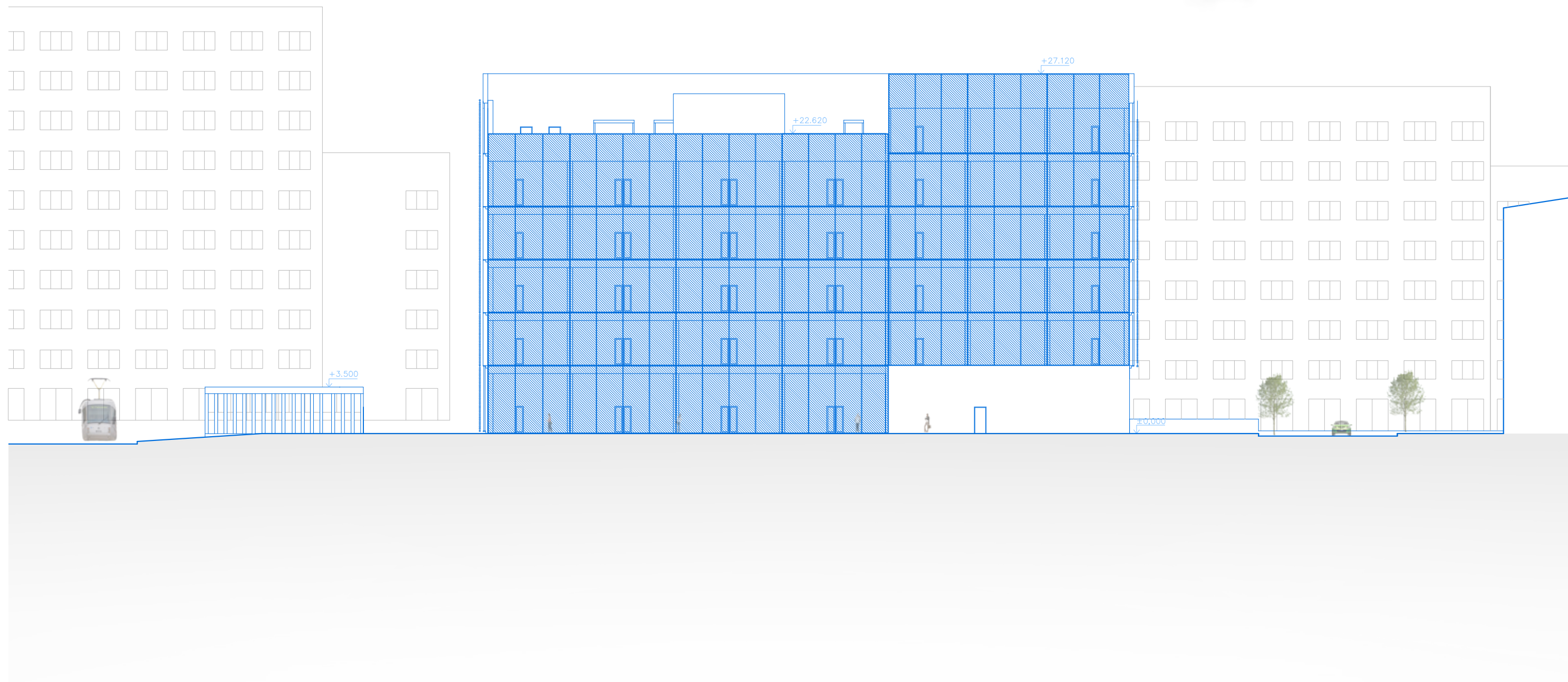


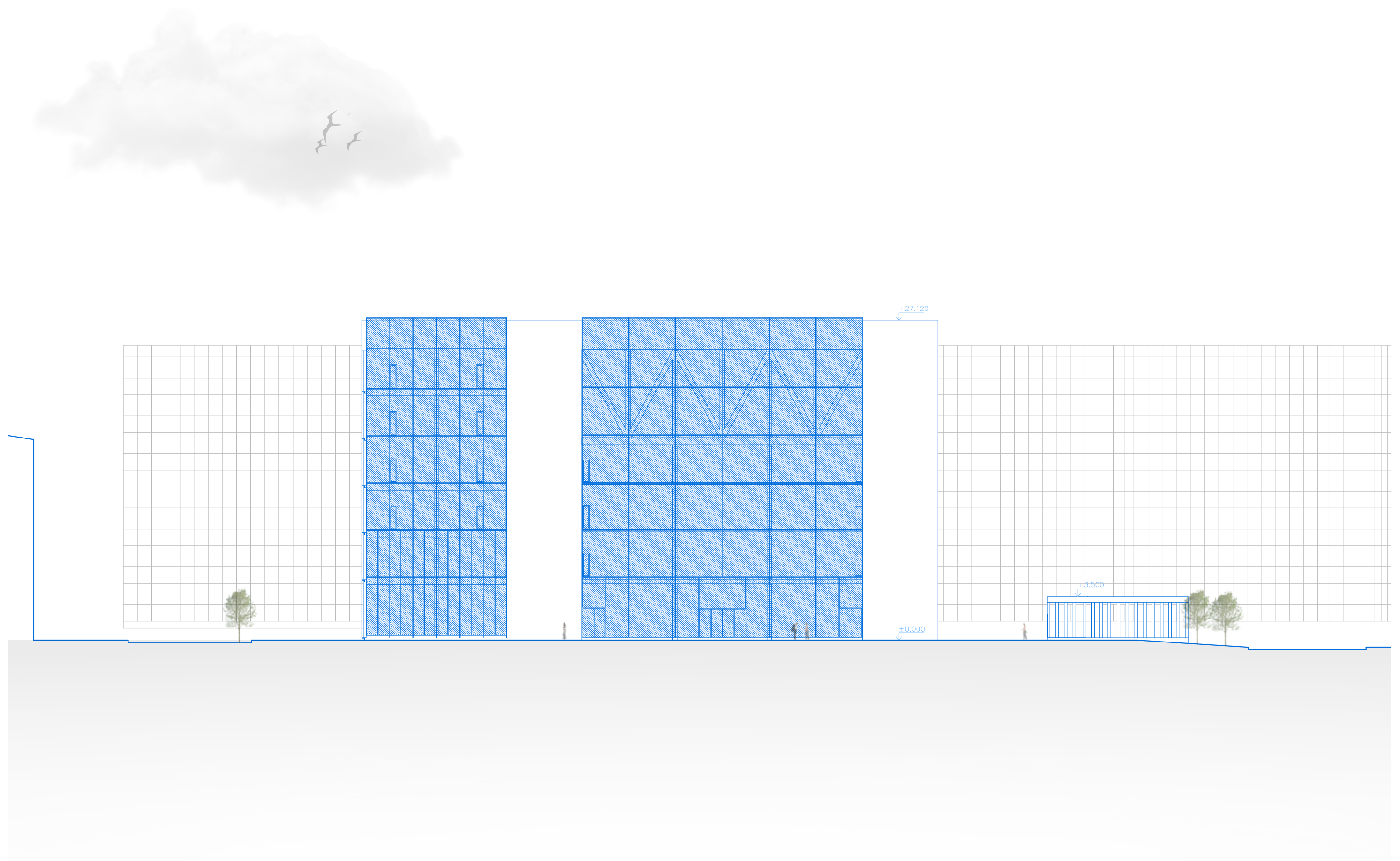












OBRAZOVÁ ČÁST















TEXTOVÁ ČÁST

Popis projektu

Umístění domu

Nová radnice pro Prahu 10 je situována ve východní části Kubánského náměstí. Zvolení tohoto místa vychází z historických podkladů urbanistické studie ze 30. let, která řešila celkovou figuru tzn. Vršovické osy jako nové páteční ulice, která byla právě zakončena výše zmíněným náměstím. A právě toto místo mělo být zakončeno významnou veřejnou budovou. Další důvodem umístění domu na toto místo vychází z celkové situace náměstí. Východní část náměstí je nejširší a na rozdíl od zbylých částí náměstí je zde lokální nerovnost v podobě prohlubně o půdorysných rozměrech cca 60x60m.

Pomyslná osa Vršovické osy tedy předurčuje umístění nové radnice A je jejím leitmotivem v kontextuální rovině.

Veřejný prostor a rekultivace náměstí

V současné době připomíná Kubánské náměstí spíše neudržovaný park s ostrůvky zpevněných ploch, kde se schází občané ať už z důvodu pořádání farmářských trhů či pobytu mladých lidí ve večerních hodinách s flaškou vína. Zájem o obývání veřejného prostoru je tedy evidentní.

V rámci návrhu nové radnice je zohledněno i principiální návrh jeho bezprostředního okolí. Opět je v rámci celkového přístupu zohledněna pomyslná osa, která vede ve formě přímé cesty do samého nitra radnice. Osa rozděluje v podélném směru náměstí na 3 pruhy. Severní pruh je částečně zatravněn a v jeho centrální části je vymezen universální zpevněný prostor. Prostřední pruh je zhmotněná samotná osa ve formě velkoformátových betonových dlaždic. A poslední pruh vydlážděn žulovými kostkami spolu se strumy vytváří filtr mezi náměstím a rušnou dopravní tepnou.

Dle předběžného dendrologického průzkumu jsou ponechány hodnotné stromy, které jsou doplněny novými a dovytváří tak mozaiku stromového patra

Architektonické řešení

Nová radnice by má působit otevřeně a civilně. Zvolený koncept tzn. hybridního domu v sobě zahrnuje kromě samotného chodu radnice i provozy jako je galerie, kavárna se studovnou, bar, multifunkční sál nebo krytý trh.

Nová radnice má působit transparentně. Alespoň v rámci možností. V rámci návštěvy občana s veřejnou institucí jako je radnice by měla panovat důvěra mezi oběma stranami. V nové radnici se spolu budou setkávat na neutrální půdě. V budově jsou navrženy skleněné místnosti vyhrazená pro jednání, setkání.

Nová radnice připravená na příchod digitalizace veřejné správy. Přestože je nově navržená radnice přizpůsobena současné kapacitě, je bráno v potaz to, že v budoucnu nebude potřeba navštěvovat radnici tak často jako nyní. V domě je navrženo několik druhů zasedacích místností a to z přesvědčení, že s příchodem e-govermentu se budou nejen klienti (občané) sporadicky scházet na radnici, ale i samotní úředníci, kteří v budoucnu nebudou navštěvovat svou současnou kancelář tak často.

Nová radnice civilní. Snaha o nekonvenční symbiózu mezi civilním trhem a radnicí je sblížení světa úředníků a světa občanů. Vzájemné vědomí o koexistenci o druhém světě je katalyzováno bezprostřední blízkostí a pomocí transparentních materiálů. Tato snaha je přiblížena minimálně vizuálně.

Dispoziční řešení

Budova je šestipatrová. V nejhodnotnějším parteru se nachází krytý trh, kavárna, galerie a nejnavštěvovanější odbory. V dalších patrech jsou situovány méně navštěvované odbory podél severní a východní straně budovy. V jižním křídle jsou situovány studovny. Střední nejširší část patra je ponechán volný s ochozem nad krytou tržnicí. S nabývajícím výškou patra se ochoz zkracuje na úkor zasedacích místností s přímým výhledem na trhy. V horních částech budovy se nachází multifunkční zasedací sál s přilehlým barem. V posledním patře je veřejná pochozí terasa s truhlíky s květinami a nízkými stromy a keři ve stylu práce zahradního architekta Pieta Oufdolda.

Materiálové řešení interiéru

Interiér domu je řešen civilně. Střídmost barevného řešení v podobě pohledového betonu, cementových stěrek a skla dodává radnici přívlastky tranparentní a důveryhodné veřejné instituce. V případě nutnosti jsou v rámci skleněných hoven zajištěny tkané akustický závěs a koberec. Nábytek v kancelářích, kavárně, baru či v studovně je navržen ze světlého březového dřeva, stejně tak, jako je řešena tržnice v přízemí radnice.

Technický popis projektu

Geologie

Regionální geologie ČR řadí zájmové území k Barrandienu. Skalní podklad v zájmové lokalitě tvoří sedimentární horniny ordovického stáří, které náleží k bohdaleckému a zahořanskému souvrství. Litologicky se jedná zejména o zpevněné prachovce a jílovce. Kvartérní sedimenty mají mocnost v rozmezí převážně 2 až 4 metrů. Jedná se zejména o produkty zvětrávání podložních hornin ve vývoji jílů, písčitých jílů a jílovitých písků. Povrch terénu modelují recentní navážky. V místě stavby je třeba ověřit polohu podzemních vedení inženýrských sítí, které mohou ovlivnit návrh stavební konstrukce.

S ohledem na popsané inženýrskogeologické poměry se při stavbě uvažuje s hlubinným založením na velkopřůměrových pilotách vetknutých do podložních ordovických sedimentárních hornin. Jejich hloubka bude přibližně deset metrů. Součástí projektu bude podrobný inženýrskogeologický průzkum, který ověří detailní poměry v zájmové lokalitě.

Nosná konstrukce

Konstrukční systém budovy je založen na principu monolitického železobetonového skeletu. K zajištění vodorovné tuhosti jsou navrženy betonová jádra . Pro překlenutí prostoru nad trhy, tj. rozpětí 24m , jsou použity ocelové příhradové nosníky zaopatřené protipožární ochranou a nosníky přenášející zatížení ze společenského sálu jsou z estetických důvodů zabalený do vznešeného travertinového obkladu. Vodorovné nosné konstrukce tvoří předpjaté panely umožňující ekonomické řešenívelkých rozpomů o 6m a 8m. Mocnost stropní konstrukce je 350mm.

Podhledy

Akustické panely lepené přímo na strop jsou opatřeny celoplošnou bílou stěrkou s jemným povrchem. Do podhledu jsou zapuštěné linky svítidel. Veškeré instalace jsou vedeny nad podhledem.

Podlahy a stěny

Pochozí povrchová úprava je ve většině domu v podobě gletovaného betonu. Interiérové řešení povrchu stěn je ponechán v pohledovém betonu a v případě ne

Koncepce požárně-bezpečnostního řešení

Evakuace osob je navržena chráněnou únikovou cestou typu B, která prochází všemi podlažími. Únik je zprostředkován pomocí dvouramných pravotočivýho schodišť šířky 1600mm a evakuačním výtahem. Prostor chráněné únikové cesty bude nuceně větraná s přetlakovou ventilací. Únikové cesty v objektu budou označeny bezpečnostními značkami a tabulkami a budou mít nouzové osvětlením.

TZB

Vzduchotechnika, elektroinstalace, vodní přípojky a odpady jsou připojeny přes technická jádra výtahy v železobetonových jádrech. Vnitřní klima budovy je regulováno za pomoci za soustavy potrubí ve vodorovných konstrukcích. Chladicí-topné médium tepelně upravuje akumulační nosné konstrukce a tím ovlivňuje tepelnou pohodu v průběhu celého dne. Přirozené větrání je umožněno pomocí otvíravých oken. Větrání a chlazení atria je zajištěno automaticky. V případě potřeby všechny prosklenné plochy zastíní stahovací rolety. U vstupu do budovy jsou naistalovány větrací klapky.

Relativní velký poměr prosklení zajišťuje dostatečný přísun denního osvětlení. Umělé osvětlení zajišťují liniové a bodové zavěšené světla propojené s regulátorem výkonu svítivosti.

Hospodaření s odpadními vodami

V objektu budou vznikat běžné odpadní vody a to: splaškové (WC a kavárna), šedé (umývárny a sprchy) a dešťové (ze střech a dvora). Splaškové budou odváděny přímo do veřejné jednotné kanalizace v ul. V Olšinách, stejně jako šedé.

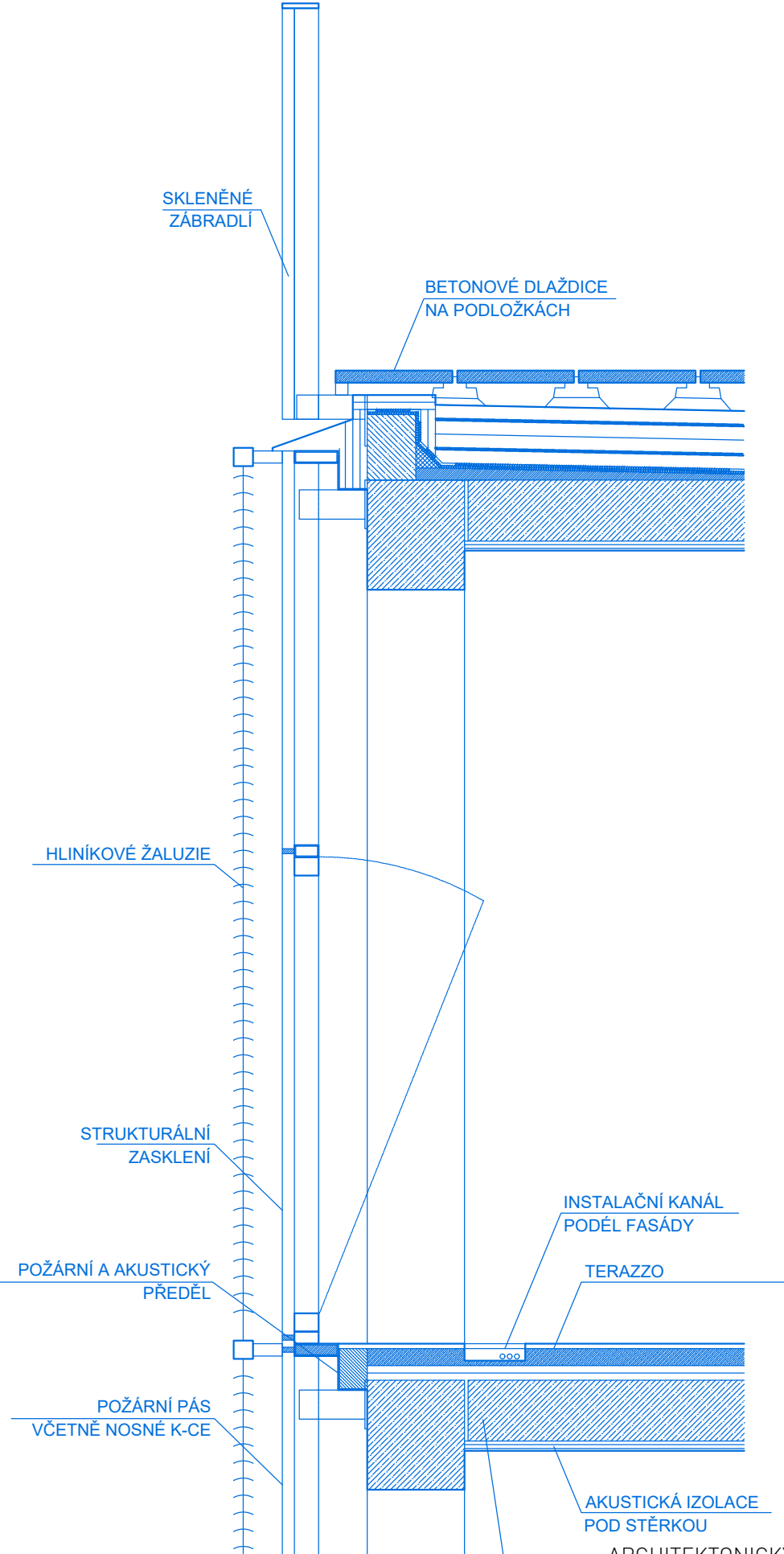
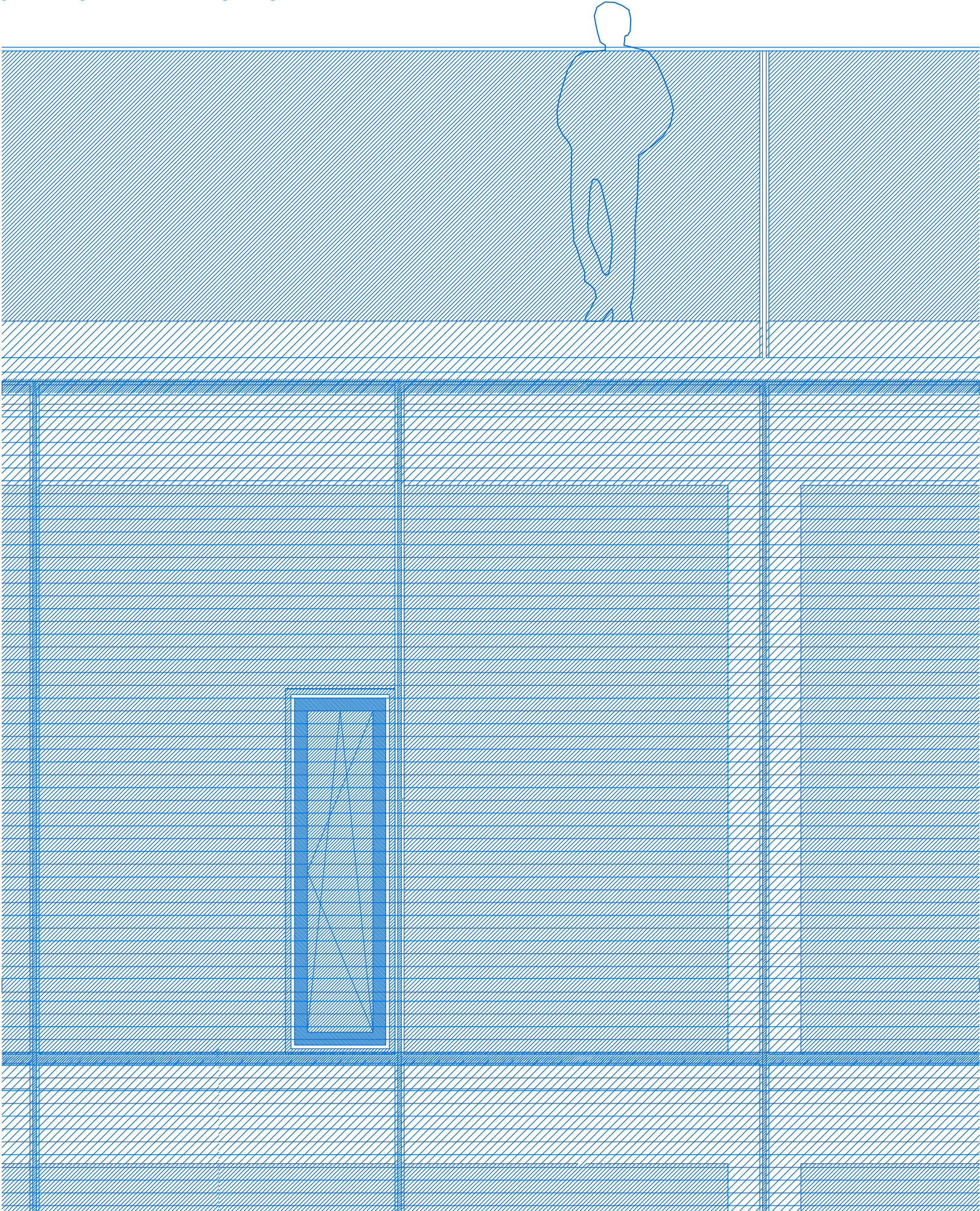
Naproti tomu dešťové vody je povinnost odvádět do jednotné kanalizace řízeně, to znamená, že se musí realizovat retenční nádrž, z níž se voda postupně odpouští. Její objem bude zvětšen o objem pro akumulaci dešťové vody, která se bude využívat pro zálivku zeleně na střechách a na náměstí. Objem retenčního prostoru bude 30 m3, objem akumulačního cca 15 m3. Podzemní nádrž se navrhuje osadit pod vjezdovou plochou u severního průčelí domu.

Řízení stínění

Bude instalována meteostanice pro měření venkovního osvitu, rychlosti a směru větru a teploty a vlhkosti. Systém stínění bude mít automatický režim, kdy bude stínící technika ovládaná dle venkovního osvitu a vnitřní teploty, anebo manuální, kdy bude tato technika ovládána, pomocí tlačítek nebo dálkového ovladače.

Řízení techniky prostředí v budově

Systém bude umožňovat individuální řízení jednotlivých místností. U každé místnosti bude v ovládacím panelu možné nastavit minimální a maximální požadovanou teplotu a zároveň bude možné nastavit požadované teploty hromadně pro více místností.



ARCHITEKTONICKÝ DETAIL 1.20

KONZULTACE

Ing.arch. Radek Suchánek Ph.D.

doc. Ing. CSc Eva Burgetová

Ing. Jana Košťálová

Ing. Vladislav Bureš

Ing. Jaroslav Peterka

Ing.Kateřina Tomanová

Ing. Zuzana Vyoralová Ph.D.

Ing. Martin Vlček

DATA

Geografická data poskytl Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy.

INTERNET

<http://www.google.com/search>

<http://www.praha10.cz>

<http://www.wikipedie.cz>

<http://www.archiweb.cz>

<http://www.archdaily.com>

<http://www.geoportal.cz>

<https://www.prahaneznamy.cz/praha-10/vrsovice/>

<http://virtualni.praha.eu/namesti/kubanske-namesti.html>

<https://www.czso.cz/>

PUBLIKACE

FIŠERA, Historické radnice Čech, Moravy a Slezska, 2.díl, Praha, Libri, 2010

KIBIC Karel, Historické radnice, 1988

NEUFERT, Navrhování staveb, 33.přepracování, Praha, Consult Invest

Offices, Taschen, 2006